

平成30年度真鶴町ランドデザイン策定業務委託事業にかかる住民との検討会要旨

実施日	平成30年11月28日（水）午後6時30分～8時30分
場所	町民センター講堂
参加者	○町民14名 ○議員2名 ○記者1名 ○職員3名 ○担当課14名（企画調整課・まちづくり課・産業観光課） ○サーベイリサーチセンター3名（計37名）
目的	ランドデザインを策定するにあたり、広く町民から各地区に対する意見や提案を聴取する。 （既に出されている意見等や行政に対する批判や質疑を言う場ではなく、ランドデザインに対する建設的な意見等を出してもらうこと）
①全体～岩漁港	<p>1 東京から移住した。ランドデザインはどの位の期間の見通しで策定するのか。それぞれの地区をごちゃ混ぜに出すのではなく、いつまでにこのようにしたいという見通しと、こんな風になったらという見通しをはっきりした方が計画が立てやすいと思う。</p> <p>2 資料2では、最初の取り掛かりが若手職員のワーキングとうことだが、なぜ町民から始めなかったのか。10/21の意見交換会はいつ町民にお知らせしたのか。</p> <p>3 今までの経過説明がなく、これまで出た意見が広報等に載っていない。経過がわからないと意見が出せない。</p> <p>4 3月に完成するとなっている。ランドデザインを検討する構成メンバーはどのような人が知りたい。内容を決定するのは誰なのか。役場が主体ということか。</p> <p>5 出た意見をどのように示してもらえるのか。言いつばなしになってしまうのが心配である。</p> <p>6 発言者によってそれぞれのイメージで発言してしまうので、毎回参加していないと、どこまで進んだかわからない。</p> <p>7 岩は静かな場所のままでよいので、あまり大きく変えてほしくない。変えなければいけない部分もあると思うので、今よりも源頼朝をはじめ歴史と石を大切にしてほしい。</p> <p>8 昔真鶴ではワカメがたくさん獲れたそうだが、なぜ獲れなくなったのかを調べて、ワカメ復活に取り組んでほしい。取組むには科学的な議論が必要となるが、3月までの間にその議論ができるのか。ここに示されている大小の項目の採択不採択にも相当の時間がかかる。今後の進め方が示されず本当に事業ができるのか。今年度で進めるのであればこの中から絞って取り組むべきである。パブリックコメントで意見を聞いても事業ができないのではないか。⇒ランドデザインは個別の整備計画や実施計画とは違って、大雑把になると思うが町の方向性を示すことになる。</p> <p>9 グランドデザインの中で町として骨や核になるのは具体的に何か。</p> <p>10 核となるのは安全安心ではないか。関東大震災では旧岩小学校まで津波が来た経験がある。真鶴港には防波堤ができたが岩にはない。町全体のコンセプトを先に考えなければ進まないと思う。</p> <p>11 グランドデザインを作る目的は、過疎に指定され人口を減らさないようにすることなのか。それとも観光客を増やしたいのか。または産業を発達させたいのか。子育てや教育の問題にも発展すると思うが、ここに記載の意見はどちらかというと観光対策が多いように見える。</p>

	<p>目的をはっきりさせた方が、意見が出しやすいと思うがどうか。</p> <p>12 今、ランドデザインを中心に意見が出されているが、その前に今町民の皆さんが困っている、悩んでいることを事前に意見を集約して方向性を検討する必要がある、人口減少をどうするとかどう移住させるとか町がやっていることは浸透していない。町民が考えていることと役場がやっていることに差があるのではないか。ランドデザインの前に地域で住民の意見を聞いて町民の目線で意見を聞いた方がよいのではないか。</p>
②真鶴半島	<p>1 半島の推進協議会のメンバーである。掲載の意見はかなり矛盾がある。まとめるための判断基準がコンセプトと思うが、記載の意見とどう一致してさせるのか。パブリックコメントで決めてしまうとすると矛盾した意見の採択不採択を今年度いっぱいどう判断するのか。</p> <p>2 半島は県立自然公園、鳥獣保護地域であるが意見の中にある開発志向の部分はそもそも不可能だと考えてよいか。町民にとって神聖な場所である一方で、開発志向の方もいる。法規制を引っ張り返してでも進めるつもりもあるのか。</p> <p>3 開発は反対である。自分も含め遊歩道を散歩する数人がごみを拾っている。夏場は特にごみが多い。やはり半島をきれいにすることから始めるべきである。基本的に反対だが、もしどうしても開発するのであれば半島の先端に5つ星のホテルを造るとガラッと変わると思うので一流のものを持ってくるとよいと思う。</p> <p>4 自然を守りたいという意見に賛成である。方向性の1つ目は自然を守っていく。2つ目の滞留拠点の整備となると大型マンションを造ることのように思ってしまう。この方向性は開発と保全の両方を秘めている書き方に思える。相反する意見をどうまとめていくのかをはっきりさせてほしい。</p>
司会	<p>○前半の話を聞いた感想とこれからこんな議論をしてほしいというところですが、23日も同様にとくさんの質問をいただいた。この会でいただきたいのはご提案やご意見である。30年先をイメージして、このまま何もしないと人口は減ります。お店もなくなってしまふ。そうなると町として成り立たなくなる可能性もある。そのままよければランドデザインは作らなくてもよいが、子や孫の代のことを考えると、何か手を打たないとこのままではまずいのではないかとこの町の意向もあり、絵を描いてみようということになった。こんな町だったらいい、みんなが住んでくれる、産業も活性化する、生活も便利になる、そのためにこんなことをしてみたらどうか、こんなのが必要ではないか、という意見を皆さんから伺いたいと思っている。</p> <p>○できるができないかはわからない。資料に載っているものも全部できるものではない。お金の心配も今の段階ではないで、ご意見をいただきたい。長期的な絵を描きたいという話をしたが、その意見であればすぐにできそうだとすることであればすぐにやればよい。いいことだけど長期的に検討しないとできないということであれば、長期的に検討することをランドデザインに載せていくことになる。</p>
③全体・真鶴港	<p>1 移住者やI・Uターンが増えている。子どもを産んで育てる町として町を売り込むことはどうか。当たり前のことに取り組むイメージから何か方向性が見えてくるのではないか。真鶴特有の自然を活用した教育があったらよい。</p> <p>2 日本全体が人口減少。30年後に自然が残っていることは希少価値になる。一度壊してしまうと元に戻らない。真鶴には自然が残っている。</p> <p>3 中学校で運動部が成り立たない現状がある。貴船祭りなど町の伝統文化が絶えてしまうのではという危機感がある。</p>

	<p>4 子育て世代の方の生活実態をアンケート等で意見を取り入れてもらいたい。</p> <p>5 港は広いので端の方でもよいので遊具を置いてあるとよい。</p> <p>6 親戚が遊びに来た時に、海は砂がすぐで汚れてしまうのであまり行きたくないと言われた。</p> <p>7 元々住んでいる方は子どもの時から見ているのであまり感じないかもしれないが、都会から移住した者から見れば、真鶴は自然が素晴らしいところ。近隣市町に負けていない。例えば海岸に何かを創るのであれば、人工的なものでなく自然のオブジェ風に創っていただきたい。駅を降りた時に、その町の雰囲気わかる。お金をかけなくてもすばらしい駅はできると思う。駅と港は関連性があり、真鶴全体を表現する場所だと思う。</p> <p>8 真鶴の地形が鶴の形に似ているというが、町内に鶴に関するものがあまりない。鶴の像を港周辺に創ってはどうか。</p> <p>9 移住してくる時に友人からいい所に行くねと言われた。真鶴で獲れる新鮮な魚を安く食べられる環境があればよいと思う。町内の磯料理屋や魚屋を見てもイマイチな印象である。魚を活かしてほしい。魚座の品物は高いし新鮮と思えない。</p> <p>10 町民はお祝い事等で町内の磯料理屋を使うが、普段はあまり行かない。</p>
<p>④全体・真鶴駅</p>	<p>1 出されている意見を見ると駅ビルに関しては反対していると思う。議会でも大きな問題であって110億かけるとか議論がなされている。今からいろいろな人の話を聞いて3月までに決めることができるのか疑問である。</p> <p>2 現在の駅は外から見えないが、外観はすばらしい。利便性等は変えるとしても外観は残すべきだと思う。抽象的だが真鶴に合っていることがその理由。残しておいたら希少価値になる。あとは周囲をどう整備するのか考えることが重要となる。</p> <p>3 平塚などこの駅も駅ビルがあり個性が感じない。真鶴に来たと思わせるには個性があつてよい。個性を残したうえでどうするのかを考える。</p> <p>4 駅ビルありきでないと聞いて安心した。ここに駅ビルを建てても集客できると思えない。駅ビルができると商店街に影響がある。電車から見える街並みで町の雰囲気がわかる。真鶴側の屋根を赤とか朱色で統一できれば、赤い屋根の町だとびっくりされると思う。</p> <p>5 駅ウラに住んでいる。南北の分断を解決できるのはよいがお金がかかる。新たに道路を作ってどこへ行くのか。エレベーターは7千万円もかけて1日に何人使っているのか。片側にしかない。現状の中でランドデザインを考えたら、また無駄なものを作ってしまうと思う。ロータリーや駐輪場の問題などはお金をかけてやるのではなく、新しいものを作るのではなく、今町民がどのようなことを不便に感じているのか等を調べて議論してからどうするか計画を立てる方がよい。110億かけて町民のためになるのか疑問である。</p> <p>6 箱物を作る費用の一部を看板を新しくする場合の補助に使って、色の規制をする、統一の色にするのはどうか。駅前の看板が統一されると感じが変わると思う。あまりお金をかけずにやることができる。大きな駅ビルでガラガラよりも、小さなこじんまりした駅で賑わっている方がよい。</p> <p>7 移住者の家族を増やす、子育てをしやすい町として、朝8時に東京駅着の快速アクティを増便できないか。観光にもつながると思う。</p> <p>8 路線バスが減っている。駅北側と岩地区、福浦、川堀の方が送迎で駅を使っている。ロータリーも渋滞し、観光バスも入れない。渋滞の原因もわかっているはず。たまに事故もある。ロータリーを本格的に考えて整備が必要である。閉店したパチンコ屋も町が買い取って</p>

	<p>駐車場に活用してはどうか。また、お金のことを考えないイメージとしては、隧道を拡幅したり、駅のホームを小田原側にずらしたり以前の砂利運搬の場所をうまく活用することも考えられる。ホームからの眺めもよくなると思う。</p> <p>9 早い時間帯と遅い時間帯の電車の本数を増やし、発着を熱海まで伸ばしてほしい。</p> <p>10 子育てや教育を考えて安心して子育てできる町として、日本一子どもを安心して育てられる町などを強くアピールして政策を打ち出してはどうか。眼科や皮膚科など町にない医療やいじめの対策など教育の面を取り入れ、安心できる町をうまくPRする。</p> <p>11 老人にとって暮らしやすい町となれば、老人に合わせて子どもも来るのではないか。夜遅い時間に駅から帰宅する際に、特に老人の足がない。タクシーも少ないので何とかしてほしい。小田原百貨店からの移動も同様である。車がなくても快適に過ごせる町にしてほしい。特急を1本止めてほしい。</p>
<p>⑤全般</p>	<p>1 半島に子どもが安心して歩けるように、狭いスペースでもよいので歩道がほしい。</p> <p>2 新道が通行止めの時に駅前道路が渋滞していた。駅前を通ってもらえるように魅力を作らないといけないと思う。小田原側のトンネル付近からの半島の見晴らしはすばらしい。</p> <p>3 今日初めて来たが、これだけの人数しかいない。次に意見を聞いてもらえるのはパブリックコメントとのことだが、興味のない方がパブリックコメントを出そうと思わない。このような意見の集め方でよいのか。もっと若い方、お年寄り、学校の先生など幅広く意見を聞かないとまずいと思う。機会を増やしていくべきではないか。</p> <p>4 再度確認だが駅ビルは作る方向ではなく再検討するということか。パブリックコメントをやって賛成の意見だけを通して3月に一挙に出すという恐れがある。コンサルの方は数千万円の委託料をもらっているのだからかなりの立派なものを出さなければいけない。一番面倒のない計画を作ろうとなると思う。議会ではあやふやな答弁をしているが、それはやめてほしい。多数の町民の意見はそうではないということをどこかで確認してほしい。</p> <p>5 こういう場は今後何回かあるのか。</p> <p>6 例えば半島のランドデザインでは、自然を保護する方向性と開発する方向性の2つの意見が出ている。そういうのはどのように決めていくのか。</p> <p>⇒町側で決めていくことになる。現状は迷っているからこそ両方書いてあると思う。内容によっては短期中期的には守るが、もっと長い目で見たら一部開発するというものも考えられる。50年先を考えたらお林の松はどうなっているのか。そういうことも考えないといけない。社会においては技術力が発達するなど、先がどうなっているかはわからない。夢のある話を取り入れながら、短い時間ではあるが取りまとめていきたい。パブリックコメント中でいろいろな意見をいただきたい。</p> <p><黒岩> はい。議員で今日は傍聴なので意見はあまり言うつもりはなかったのですが、一言だけいいでしょうか。今ね皆さんが言ってる疑問っていうのはどういうことかと言うと、ここで3回目ですよね、あの意見交換というのは、皆さんからどんな希望があったり、どういうふうにしたかっていう、これさまざま、いいと思う人もいるし、これ違うよっていう人もあって、それもう十分いいと思うんですね。それでその後町の中で案を作ります。その案を作った時にその結果をもう一回町民の皆さんに返して、それはどうなんだろうっていうことをやりたいっていうことを望んでいるんだと思うんです。それがこの計画だとそうじゃなくて、そのパブリックコメントだけ、庁内のワーキングとそれから調整会議で決めた問題について、それはそういう経過、ことをや</p>

らないでそのパブリックコメントでね、意見を言ってくださいよと、そういうことでその後結果をね、最終的に、あの決めるというような形では、せっかく町民の意見を幅広く聞いて、本当に将来にわたってのね、ランドデザインっていうふうなものになるのであれば、ほんとに町民の意見を反映できるようなね、合意をもってできるような、やっぱり手立てを十分にとるべきだと思うんですね。だからそういう点では私も一般質問する予定だったんですけど、皆さんとしては、これだけいろいろな意見を言ってるんだから、決まった案として町が案としてまとめたものについて、もう1回出して、そいで皆さんの町民の意見からこれはどうなんだろうとああなんだろうっていうような機会を何回かやっぱり持ったうえで、それで最終的にね、まとめるっていうようなことをやらなければ、本当の合意には、町民の合意にはなっていないかなって思いますので、ぜひそういうふうにしていただきたいなと私は思います。

(司会) ご意見として承らせていただきます。

・こういうことは役場の方が答えてくれた方がいいんじゃないですか。

⇒ランドデザインは構想ということで策定するものです。今の意見ですと、ここでやったものが事業として事業化すると捉えられているようですが、そうではございません。こうしていきたいという意見を今は出していただいて、いろいろな形で考えていきたいと思いますというものを3月末までに取りまとめましょうということをやっている。それに書かれているもので必要な事業があればまた話し合う機会は出てきます。このような方針で、こういうふうにしていきたいと思いますというものを今作っているとご理解いただきたい。3月までに作るものを必ず全部やるというものではない。

・30年先を想定して作ろうと考えているのか。

⇒もしかしら想定の中で10年経ったら、想定が変わってしまった時は方向転換もあり得ると思う。ただ今の時点で30年、50年先をイメージして作りましょうということなので、いろんな声を入れて作りたい。実施計画を作るようなことではないことを誤解しないでほしい。

・先程おっしゃったのは、たたき台を見せていただきたいということですか。

<黒岩> はいそうです。だから、いいですかしゃべっても。しゃべってもいいなら言いますが、しゃべって終わります。だからそのたたき台がないわけだから、そのたたき台を作るってことだから、それは今課長が言われたように、その何て言うの、10年になるか30年になるかわからないけど、少なくともたたき台なわけだから、それについてはね、そのもう1回やっぱり町民の皆さんと一緒に、そのたたき台はどうかかなということを論議する機会があってもいいのではないかなと私は思います。

⇒それをパブリックコメントでやらせていただきたいというものです。

・こちらに来て20年位になる。埼玉の所沢にいた。所沢の道路計画を進めるにあたって、住民を移動などいろいろな問題がある。今の話を聞いていると、町としてはたたき台まで言ってないと思う。20年経っても進んでいない現状がある。