い MANAZURU 議会だよりまなづる

No. **75**

2022年(令和4年) 7月1日発行



真鶴駅跨線橋南側エレベーター 設置工事

C 目次 ontents

2月臨時	会	•	•	•	•	٠	•	٠	•	•	•	٠	•	•	•	•	2	F
3月定例	会			•	•	•	•	•	•	•		•		2	~	2	1	F
3月臨時	会	•	•	•	•	•	•	•	•	•		•	•	•	•	2	2	F
審議結果	•	•			•	•		•		•			2	2	~	2	4	F
一般質問	•	•			•	•	•	•	•	•			2	5	~	2	7	F
委員会等	報台	寺			•	•	•	•	•	•			2	7	~	2	8	F
委員会へ	-		-															
諸般の報																		
議会報告	会	•	•	•	•	•	•	•	•	•		•	3	0	~	3	7	F
第三者委	員组	会幸	银台	告	等					•	•		3	7	~	4	7	F

神奈川県真鶴町議会

〒259-0202 神奈川県足柄下郡真鶴町岩244-1 電話0465-68-1131 (内線360)

gik_gikai@town.manazuru.kanagawa.jp

発行/真鶴町議会 編集/議会広報特別委員会

ご意見ご感想をお寄せください

2月10日

事務検査の結果について 事務検査の内容=個

2、事務検査の経過=委 日に書面検査を実施し、 員全員で令和4年1月14 いました。 同月21日に結果検証を行 人情報流出に関する事項

地方自治法第98条第1項 出に関する事項について、 鶴町における個人情報流 3、事務検査の結果 = 真 た関係書類を検閲した結 たが、町長から提出され の規定により実施しまし 提出書類のみでは今

事項も散見されたことか 関係書類が不存在である 断するに足りず、また、 回の個人情報流出に関し 可能と判断しました。 真鶴町の事務の瑕疵を判 検査目的の達成は不 らて

監査請求に関する決 議について

全員賛成

いて、 報流出に関する事項につ 真鶴町における個人情 地方自治法第98条

報告を請求するものです。 検査事項 監査を求め、その結果の 第2項の規定により、 とおり監査委員に対し 次 ありますか。

等に関する事項 管事務等に関する事項 (1) 選挙管理委員会所 (2) 住民基本台帳事務

る事項 (3) 庁舎管理等に関す

に関する事項 (5) 電子機器の管理等 る事項 (4) 文書管理等に関す

流出対策等に関する事項 (6) 個人情報保護及び

第三者委員会等の設 置に関する決議につ

効果や意味合いは何です した。 付けるよう検討を求めま に基づく附属機関に位置 第三者委員会等を条例 条例に位置づける

等の扱いをするためです。 木村 法的拘束力など現 委員長 他の審議会と同

木村 委員長 あるか確認していますか。 で提案しています。 委員長 遡及適用が可能で ありません。 可能だと思うの

令和3年度真鶴町一 般会計補正予算(第

8号 全員賛成

黒岩 ますか。 のような対策をとってい コロナ感染者にど

参事 そのとおりです。

伝いを行っています。 希望する自宅療養者の手 有償の食料支援、 電話をかけ、困りごとや しの案内をして、支援を 福祉課長 自宅療養者に ゴミ出

賛成多数

3月1日~3月11日

部を改正する条例の制定 【定例会第1日】 について 真鶴町附属機関の設 置に関する条例の一

在進行中の中身に影響は 村田 参事 康被害はありますか。 今のところ申し出 予防接種による健 全員賛成

決議しました。遡及適用 遡及適用を検討するよう に設置している委員会に が可能でしょうか。 はありません。 2月臨時会で、既

うか。 置されるものなのでしょ 木村 で遡及適用ができます。 参事 調査委員会は、新たに設 予防接種健康被害 すべて規則のほう

附属機関とすることに利 ればいけませんので、町 法で、健康被害が出た場 点は何かありますか。 木村 これらの委員会を で検査をするものです。 合、町が責任を負わなけ 予防接種法及び結核予防

めています。 どは附属機関の設置を認 営に生かすため、自治体 参事 による委員会や審議会な 有識者らの意見を行政運 地方自治法では、 報酬の出し

です。 けても内容に変更はない 附属機関のほうに位置付 が出ているので、今回、 方は附属機関に設置して 支払いなさいという判例

定について

を取った例は過去に1例 りです。男性職員が育休 あります。 総務防災課長 そのとお

額8,000円ですが、

1,000円で神奈川の

1日の勤務が8時間だと

設置された上記以外の委

員会等の委員などは、日

休業に係る研修の実施、 はまだ取られていないで 業に係る勤務環境の整備 制の整備、その他育児企 育児休業に関する相談体 に関する措置、真鶴町で

総務防災課長

賃金換算

ですか。

とれていないのではない 下となります。整合性が 最低賃金1,040円以

象の方に制度の説明をし 施していません。 総務防災課長 ている状況です。 研修についてはまだ実

真鶴町特別職の職員 例の制定について 条例の一部を改正する条 酬及び費用弁償に関する 中非常勤の職員の報

予防接種健康被害 全員賛成

天 野

真鶴町職員の育児休 部を改正する条例の制 業等に関する条例の

全員賛成 約で3万円となっていま の報酬の高低はどうなっ 財政課長 医師会との契 つき3万円ですが、 ていますか。

ようになると理解してよ 黒岩 いですか。 夫も育休を取れる

村田

法令または条例に

すか。 天野 職員に対する育児

現在、 対 00円と規定していて、 を4,000円、それ以 ではないという認識で、 8時間という認識ではあ 上にかかるものを8, います。半日4時間以内 8,000円設定として

総務防災課長 なるのですか。 います。 会議等は、報酬の対象に 高橋 ウェブやリモート 支給して

りません。

は、 木村 各委員会の報酬額 医師、 弁護士、 学識

調査委員会で医師1回に

医師

を教えてください。 ますが、それぞれの根拠 者、その他の委員とあり ており、職員からも処遇

金額を設定しています。 の委員等の均等を取り、 基づき、学識経験者は他 は、弁護士会等の基準に 総務防災課長 弁護士等

木村 業務委託も比較検 況になったと思います。 改善の声もあり今回の改 討されたのでしょうか。 社等に業務委託をする状 していましたが、警備会 治体も過去は職員が実施 正に至りました。他の自

官の通知に基づき団員の 総務防災課長

財務課長 業務委託にし

天野 近隣の消防団との 手当の差が同じようにな

の見積もりです。 た場合は1,200万円

真鶴町職員の給与に 안 改正する条例の制定につ 関する条例の一部を

村田 でしょうか。 の町との均等を考え妥当 00円上がりますが、他 今回宿直で2,0 全員賛成

ئے 2 提案しました。 改善したいという考えか き方改革に基づき処遇を は職員対応で、昨今の働 委託をしています。当町 体での宿直勤務は、業務 総務防災課長 000円アップを 他の自治

改正する理由を教えてく の宿直勤務、宿直手当を 木村 このタイミングで

をする職員の数が減って、 総務防災課長 人当たりの回数も増え 宿直勤務 天野 の

真鶴町国民健康保険 する条例の制定について 税条例の一部を改正 全員賛成

国で二分の一、真鶴の負 担は四分の一ですが、国 りの減額は、未就学児は、 いでしょうか。 て減額することはできな ったその部分を上乗せし や県で賄われることにな 黒岩 未就学児の均等割 で4、000円は時給に

想定していません。 健康長寿課長 現在では

真鶴町消防団条例の 制定について 部を改正する条例 9号

真鶴町消防団の手 全員賛成

当で、近隣との格差是正 はどのようになっていま 消防庁長

を勘案しました。 ものです。金額は近隣等 職責等に応じて設定した それ以上の身分のものは 額を設定することにより、

村田 出勤手当の4時間 は取れています。 箱根等を勘案しても均等 総務防災課長 ったのでしょうか。 湯河原、

総務防災課長 り、最低賃金を満たして すると1,000円とな いません。 単価設定

準拠しています。 は、消防庁長官の通知に

令和3年度真鶴町一 【定例会第2日】 般会計補正予算(第

村田 った費用をおしえてくだ 情報流出対策に使

岩本

料は定期点検なのか、

故

は不育症治療を減額しま

全員賛成

庁舎地階ドアを認証鍵へ やラックを鍵付きの書庫 財務課長 います。 の改修等、 に替えて、 新年度予算で 予算措置して

村田 思います。 を行うなど対策も必要と 民から出ています。避難 館が汚いという意見が町 施設でもあるので、掃除

応していきます。 あり、そちらと確認し対 ほぼ毎日利用する団体が 人等がいない状況です。 な施設ですが、通常管理

ものがそのまま残ってお にしますか。 ようですが、今後きれい り、植栽までは至らない

をお願いするとともに、 影響が少ないような措置 識しています。業者にも ター等と協力し、可能で 植栽は自然環境保護セン 後の損傷などの状況は認 産業観光課長 樹木伐採

です。パートは非常勤で

は9,000円で行って 算入はされており計算上

います。

一部ロッカー

旧岩小学校の体育

教育課長 防災でも重要 す。

村田 お林など伐採した

と考えています。 の秋あたりで完了したい

あれば検討していきます。 アモーレ号の修繕 支出があり、今回の補正 は、今年度1件10万円の 福祉課長 特定不妊治療 績を教えてください。 天野 特定不妊治療費・ 不育症治療費助成金の実

福祉課長 車椅子リフト ているのでしょうか。

月までで走行距離が2, の配線等が壊れたもので し、看護小規模多機能型 たり68%の稼働率で運用 数が927人です。年当 760キロ、乗車した人 す。今年度、4月から2 介護施設で利用していま

施していますが、今年度

でしょうか。 績と、完了の予定はいつ 天野 住民税非課税世帯 への臨時特別給付金の実

明許で4年度に入ったら 000件を目指し、繰越 年度中に非課税世帯約1 程度支出しています。3 に配付予定です。 4年度 福祉課長 現在750件 100人を家計急変の方

また、どの程度利用され 障の修理なのでしょうか。

天 野 備も含まれていますか。 きな土嚢がある箇所の整 託料で、弁天島の前の大 産業観光課長 水浴場を開設する前に実 岩海水浴場整地 例年は海

撮影、1月から大河ドラ ら、12月に大河ドラマの は開設していないことか 応急処置ではありますが マの放映を見通し、その た、該当箇所についても 直前に実施しました。ま

3月分の予算を講じて、 000円のアップで2月、 福祉課長 いずれも9. はどうなっていますか。 0円、正職員、パートの 育士、幼稚園の処遇改善 実施しています。 新年度は別に講じる予定 方など金額の区別と内容 で、3%または9, 黒岩 保育園運営費の保 0

PCR検査センターは、 負担金か利用の費用なの 黒岩 小田原市の予約制

3

3月定例会

でしょうか。

す。1月末までで382 健康長寿課長 境整備工事の理由に、事 鶴町民は1人です。 市3町で支えているもの **局橋** 公衆無線LAN環 業内容の再構築が挙げら が利用し、その内、 真鶴町分の負担分で 運営を1 真

内の普及状況に依るとこ えていきたいです。 物品購入状況も加味し考 ANも現状入手が難しく、 ろです。5日対応無線し り、時期は5Gの真鶴域 応ができない可能性があ 今改修をすれば5Gに対 の無線LANが主流で、 財務課長 現在4G対応 はどう考えていますか。 れています。時期と方法 円です。 くらでしょうか。 達の均等割半額分を基金 黒岩 15歳以下の子ども

令和3年度真鶴町国 (第3号) 民健康保険事業特別 (事業勘定) 補正予

村田 たわけでもない中で変わ た理由はなぜでしょう 人数、等級が変わっ 大幅に下がっていま 平均給与が補正後 全員賛成 ナの感染拡大に伴い、 健康長寿課長

金額は、現在の給与、 補正後の を中止しました。 めることが難しく、 い空間に多世代の方を集 事業

健康長寿課長

正予算(第3号)

で、職員の年齢等によっ た職員の内訳によるもの 正前は、当初予算計上し

体的な数字を教えてくだ 村田 執行見込み減の具 全員賛成

のではありません。

人員の数等が変わったも て金額が変わってきます。

基金そのものの残高はい 8,835万5,879 健康長寿課長 今現在で から出すとありました。 予定しています。 まちづくり課長

会計 (施設勘定) 算 (第2号) 令和3年度真鶴町国 民健康保険事業特別 補正予

天 野 ぜ今になって全額減にし たのでしょうか。 セミナー開催費用を、な 多世代健康増進のための 変更するための費用と、 ニングルームとして用途 機能回復訓練室やトレー 診療所の会議室を 全員賛成

水道事業特別会計補 令和3年度真鶴町下

込み額を繰り越すもので 行うので、あくまでも見 はこれから設計、 に繰り越す事業として計 り3年度3箇所の工事を 計積算委託料が320万 円の減で、当初予算どお 本の事業です。 まず設 積算等 次年度 4年度

特別会計補正予算(第4 | 令和3年度真鶴町真 鶴魚座・ケープ真鶴

ことでしたが、その後は 続き協議をしていくとの 積立金で、昨年の予算の 収支状況により引き ケープ真鶴の修繕

新型コ

狭 口

> 産業観光課長 今年度も どうでしょうか。 いきます。 コロナ禍ということで指 定管理者の売上は赤字で 引き続きお話はして

が入っています。公平で はないと思います。

令和3年度真鶴町水 (第1号) 道事業会計補正予算

町長 とか持ちこたえています。 けるのですか。 けないと答申が出ました 上げしなければやってい 海野 できれば値上げせず済む が、値上げせずやってい 厳しいですが、 以前、 水道料を値 賛成多数

海野 を上げるつもりはないと いうことですか。 当面の間、

よう努力しています。

水道料

全員賛成 町長のところに行ってく が松本町長に「湯河原の きたいと思っています。 状況を見ながら考えてい 予算も組めたところで、 たしか一昨年、私 なんとか来年度の

町長 ます」と言ったがそれか らどうですか。

岩本 魚座は修繕積立金

の提出を求める陳情 ために、国に対し意見書

を求める陳情書 を求める意見書」 中小企業支援の拡充

> 状態が続いている。人材 ない、業務が過剰という かかわらず、人手が足り

求める意見書

状況が好転しないことは 境の改善が進まなければ、

態と社会的な役割に見合 な原因は、過酷な労働実 っている。人材不足の主 止対策は喫緊の課題とな わない低賃金であると思 介護の人材確保・離職防 超高齢化を迎える中で、

れ」と言うと「すぐ行き 従事する者の確保を図る された「社会福祉事業に ための措置に関する基本

ません。 その件ではお会いしてい 湯河原の町長とは、

指針)」では、「職員配置

等」について検討を行う のあり方にかかる基準

ことを求めているが、ほ

的な指針(福祉人材確保

介護施設の人員配置 【定例会最終日】 基準等の引き上げの 採択 (全員賛成)

実際の介護現場では、法

律(条例)で定められた

人員基準を大幅に上回る

人員配置をしているにも

れていないと推測される。 とんど取り組みが進めら

介護施設の人員配置 趣旨了承(賛成多数) 基準等の引き上げを の採択

介護労働者の受け入れが

確保対策として、外国人

始まっているが、労働環

何

全員賛成 図 り、 通り要望する。 を確保するために、 働者の勤務環境の改善を 以上のことから、介護労 的な改善を図るには、 上げが必要不可欠である。 「人員配置基準」の引き 容易に想像できる。抜本 介護制度の持続性 次の

及び看護職員の人員配置 介護施設の介護職員

2007年8月に改定

ロシアによるウクラ

イナ侵略を非難する

となりました。

予算審議は委員会付託

を大幅に引き上げるこ

である。

全員賛成(修正動議案)

秩序、安全を脅かすもの

るウクライナへの軍事侵 ら開始されたロシアによ

(3月4日)

令和4年度

一般会計

予算

年度決算では41件増えま

青木

した。しかし、

所得額は、

国際社会の平和と

2020年2月2日か

賛成多数

予算審議のための

務経済常任委員会

引き上げること。 人に対して1人以上」に 態に合わせて「利用者2 に対して1人以上」を実 夜間の人員配置の基 現行の「利用者3人

に関する基準省令につい

このような軍事侵略は、

黒岩コロナ禍が町民税、

働大臣が定める夜勤を行 準となっている「厚生労 政における国の負担割合 するために、介護保険財 負担・自治体負担を軽減 上げを行うこと。保険料 るため、介護報酬の引き 夜勤は解消すること。 上げること。また、一人 勤務者の配置水準を引き る基準」を見直し、夜間 う職員の勤務条件に関す 上記項目を保障をす

である。 町民の願いに反するもの 軍事侵略は、そのような アによるウクライナへの 宣言を行っており、ロシ 現を願って非核平和都市 本町では、世界平和の実 断じて看過できない。 不尽に奪われる事態は、 ないことである。 命と平和な暮らしが理 また、多くの人々の尊

税務町民課長

ある。 と安定を強く望むもので イナ及び周辺各国の平和 難するとともに、ウクラ の軍事侵略を厳しく非 シアによるウクライナ よって、本町議会は、

ても断じてあってはなら ずれの国、地域にあっ うな過程で数字が算出さ 減免申請も含め、どのよ の滞納繰越分に実情的に 固定資産税、軽自動車税 れていますか。 表れていると思います。

ています。 っては差押え等で対応し は財産調査で、状況によ 課税分が未納だった方に は減免等措置がありませ ん。滞納繰越分は、現年

見込んでいますか。 んでいます。 財務課長 33台分を見込 ている軽自動車は何台分 黒岩 環境性能割を使っ

には減っている主な原因 青木 前年と比べ税額的 は何ですか。

業所得の数字が2年の分 収入と、3年度、今年度 3年度当初3, は増えています。ただし、 です。所得割は昨年度の で今回59名減少の見込み 税務町民課長 決算見込みですが、営 193名 所得割は

計103件で

す。

と思います。来年度分は ており、今年度は増えた 町でも支援金等を交付し 今年の3年度の税収では 営業所得は昨年より減少 しています。ただし昨年、 不透明な部分を考慮して

3年度分 青木 度現在までに1件です。 税務町民課長 令和3年 ぐらいありますか。 宅地に変わったのはどの 若干減少の見込みです。 畑から宅地に245平方 農地又は山林から

中は12月までに21棟の新 何棟ありますか。 青木 1年間の新増築は **棁務町民課長** 令和3年

ています。

委譲は何件ありますか。 青木 償却資産の免税店 築がありましたが、 滅失しています。 39 棟

納税義務者が2年度、3 す。 青木 減少傾向です。 税務収納係長 ますか。 法人8件、 税務町民課長 個人5件、 バイクは増えてい

定した真鶴町の景観を描 ら応募のあった中から選 作成しました。中学生か 税務町民課長 いた形です。 3年度に

税務収納係長 ナンバー 性はありますか。 を再交付で取得する可能 青木 電動の自転車やキ 青木 ナンバープレート の交換は無料です。

メートルが農地転用され るので警察とも協議し、 場合は原動機付自転車扱 余地はありますか。 の必要のないものは、検 配付予定です。ナンバー けたほうがより安全にな ードは安全設備を怠った いとなり、ナンバーを付 税務町民課長(キックボ

高橋 給与所得が上がったとの 正予算で2,300万円 得割は、3月定例会の補 ほど増額補正された際、 町民税の個人の 所

等の途中なので、見込み

た。4年度は、まだ申告 い状況なので増額しまし 越せる額がほぼ確定に近

は消極的であったかもし

検討したことがあります ご当地ナンバーは 全体的に え、営業所得が増えたと いう話もありましたが、 説明でした。納税者が増

も営業所得も金額的には 税務町民課長 給与所得

どちらですか。

体は2年に比べて下がっ 00円ほど増額となって 給与所得は、平均所得も 増加しています。ただし 数が増えて、平均所得自 前年に比べると5,30 ている状況です。 いますが、営業所得は件

討の余地はあると思いま ナンバーの交付を考える ックボードなどにご当地 される状況を4年度はど 正予算は、調定額等が見 得で考えたものです。補 税務町民課長 得が増えたのは一過性の ものということですか。 高橋 3月補正で給与所 はコロナ禍の影響を鑑み 税務町民課長 う見込んでいますか。 は増えた給与所得が維持 て若干減少の見込みです。 給与所得増あるい 年間の所 給与所得

と聞いているのです。令 があると見込んだ予算か、 給与が下がる要素

れません。

5

和2年度、3年度を見て

しょうか。

けですよね。それがなぜ という判断をしているわ わらず給与所得は増えた きた中でコロナ禍にも関 財務課長 うことを聞いているので 4年度は下がるのかとい 基礎となる給

とができました。 月補正でその分を戻すこ の影響がほとんどなく3 ーマンショックの減額分 た。令和3年度はそのリ 減じて予算をつくりまし れと同等の4・7%分を 額という事態があり、そ 体給与所得が4・7%減 マンショックのときに大 でいました。ただしリー 与所得は、増額を見込ん 法人税割も補正で 高橋 1本当たりの単価

いるという情報を得てい お客さんがだいぶ減って 税務町民課長 しょうか。 方で予算算定されたので いますが、どういう考え 200万円ほど増やして 法人税は、

どのように分析したので 度予算は増えています。 町たばこ税は4年 ŋ

に値上がりして、次年度 は当初から1本当たりの 税務町民課長 昨年10月

と減少分を勘案して算出 と増えています。増加分 たものです。 単価が3年 その1年分として算出し しました。 10月以降が6・552円 本当たり6・122円、 の3月から9月までが1 金額が上がっているので、

に対して本数は何%ぐら います。 ぐらいの減少を見込んで 財務課長 前年比で3% い減っていますか。 た計算になります。それ で言うと5%ぐらい増え

になっている要因は分か っていますか。 が300万円ほどプラス 万円ぐらい減って、 じですが、土地が600 度償却資産はほとんど同 村田 固定資産税で前年 家屋

税務町民課長 は新築と建て直し等によ を見込んでいます。家屋 点修正で96・7%の下落 価格が上がる見込みで 土地は時

より増えた要因は何です 地方交付税が昨年

がされていること、国の とです。地域振興費とし 祉費の算定経費の65歳以 財務課長 て人口減少の交付税措置 額が大きく伸びているこ 75歳以上人口に係る受容 地域デジタル社会推進費 上人口に係るもの、 高齢者保健福 また

ください。 援システムの説明をして 岩本 市町村共同事業の 箱根町負担金で、 業務支

な要因です。

ズする負担金です。 事務局となりカスタマイ 紙を統一化するためのシ 先に提出する進路相談用 ステム改修で、 校進学の際に、進路予定 財務課長 下郡3町で高 箱根町が

は国の算定で施設型給付 教育課長 金は真鶴在住の方に比べ てどうなっていますか。)管外児童は何人で、料 管外教育受託児童 幼稚園の経費

児2名の予定で、単価は 12か月分計上したもので れています。来年度3歳 月額5万1,520円を

増額していることが大き が基準財政受容額として 福祉課長 てですか。

していたのですか。

の休館、 えの期間に休館とし、通 来年度はそれぞれ週2日 教育課長 います。 年開館の予定で積算して 分の開館日としました。 館は令和3年度に年間半 美術館は展示替 美術館、博物

ですか。 料6万3, 額ですか。 青木 ふれあい農園使用 現在は何区画 000円は満

産業観光課長 満額です。 村田

費が年齢によって決めら 現在10区画中5区画貸し はワンコインにならない 青木 コミュニティバス ています。

が5室あるという予算立 住宅使用料は空室 0円です。路線バスは距 かという声を聞きます。 大人200円、子供10 まちづくり課長

現在、

岩本

うと考えています。 限を緩めて、少人数でも 大きな部屋の案内をしよ 画しました。来年度は制 いていますが、満室で計 現在5部屋空

が、イベントなどを計画 算に比べて増えています 術館観覧料は、昨年の予 岩本 博物館観覧料と美

ています。

財務課長 く予算組みですか。 はないという考えに基づ してコロナ感染症の影響 高橋 使用料は、全体と 町営住宅や屋

す。 を鑑みたところもありま ナの影響がない前提のも 外運動場の施設使用料な ど感染防止対策をした中 の使用料はコロナの影響 とで算定をしました。他 で実施ができるのでコロ

歩いて行けるところでや ふれあい農園は、

能か県と協議しています。 坦な町有地を候補地とし る考えはありますか。 はないところでも実施可 て探しており、農用地で 前年度予算から60万円ほ 村田 町営住宅使用料は 産業観光課長 町中で平

名を見込んでいますか。 6,791人を目標とし は1600人、美術館は 0円と設定しています。 性・公平性を考えて20 教育課長 年間で博物館 青木 博物館は、年間何 てきていますので、整合 離によって運賃が変わっ すか。 用料は何のためのもので 前年度所得をもとに算定 財務課長 住宅使用料は 村田 町営住宅目的外使 0円ほど減額となります。 ど減ですが。 てどの部屋も1年で10 します。減価償却を講じ

ますか。 村田 博物館と美術館は、 置として使用しています。 棟を葬祭業者に貸し、 イベントなどを考えてい 福祉課長 馬場住宅の 物 1

木村 等を開催します。 館連携のイベント、 で美術館、 教育課長 お林展望公園管理 博物館、 地方創生事業 講座 図書

分です。 公園2階店舗の滞納繰越 分13万円は何ですか。 **産業観光課長** お林展望

棟店舗使用料の滞納繰越

質疑応答

舗ですが今後の計画はあ りますか。 現在ここは空き店

開や使い方が定まってお しておりません。 らず店舗の募集等も実施 産業観光課長 今後の展

教育課長 博物館は海の うなものなのですか。 きく収入増につながるよ たが、このイベントが大 演会等を開催してきまし 博物館では従来講 福祉課長

天野 お林展望公園使用 込んでいます。

者分は1,600人を見 学校を利用した方の入館 しては大きいです。海の 学校のイベントが集客と

う条例上の規定になって

額まで附加できるとい

天野 町営住宅の滞納繰 ユーの利用料です。 ルフの利用料とバーベキ

産業観光課長 パークゴ は何にあたりますか。 料300万4,000円

産業観光課長

受給者は

天 野 もいます。 年度から滞納している方 徴収方法はどのよ

交渉しています。 福祉課長 電話や窓口で うに考えていますか。

> 度の所得割によって家賃 宅での家賃が月額12万円 が変動しますが、町営住 町営住宅は、

を払っているという方が ですか。 ど町独自で考えられない います。上限を設けるな

上限があるにも関わらず ません。家賃の根拠は、 賃の方はいます。2年間 出て行かないと、その倍 ってもらわなければなり 所得超過が続くと出てい

てください。 険者数と受給者数を教え 青木 農業者年金の被保 います。

現在2名です。対象者は 岩本 一般廃棄物収集運 搬手数料がプラス18万円 しています。 交付予定額と同額を計上 現在26名で、令和3年度

越分の件数を伺います。

福祉課長 3件です。29

30件増加した分です。 集運搬手数料が前年比で 財務課長 になった根拠はあります 粗大ごみの収 単

まちづくり課長 の許可件数は何件ですか。 天野 町内の屋外広告物 価は500円です。 総件数

助費補助金の対象者は何 青木 要保護児童生徒援 は9件です。 名ですか。

青木 特別支援教育就学 は5人です。 教育課長 4年度見込み

10何万円の家

向はどうですか。 青木 対象者の増減の傾 中学校が1人です。 教育課長 小学校で4人、 何名ですか。

要保護の中で対象になる 小学校6年生、中学校3 として増えていますが、 のが修学旅行費のみで、 教育課長 要保護は傾向

家庭もあるという状況で 援教育のほうも横ばいで か出ていません。特別支 す。特別支援は辞退する

高橋 いるからではなく町の申 るのは、国の枠が落ちて 金の交付額が下がってい

請額が減っているからと

戦略推進係長 せんか。 いう理解で間違いありま

今は定住事業として地方 岩ガキ養殖が本格出荷し 業で組み立てていました。 たところで終了しており 住推進事業と産業振興事

奨励費補助金の対象者は います。

該当になりません。新規

年生に該当するときにし があります。

地方創生推進交付 高橋

進交付金で、主に移住定 過去の推 ださい。

> 町は、3月1日現在の人 2月20日現在45・5%。 5年までに100%で、 現在42・6%です。 県は %を目標とし、2月1日 令和5年末までに100

口6,944人に対し2.

健康保険の利用率

国民健康

う形で減額申請になって 創生を推進していくとい

ていますか。 交付金は、既存の事業は 財務課長 地方創生推進 高橋 どういう判断をし

事業を構築していく必要 年後、4年後を見据えて なっても有効であるかる なので、4年後、町単に する必要があります。こ 組み立て直して事業構築 事業、既存事業を新たに の補助金の有効は3年間

にもそういった事業を組 財務課長 象になるような事業を探 しているのですか。 ルド型か、そういった対 そのスクラップアンドビ 今は新しい事業か、 今年度の事業 バーの発行件数は、 税務町民課長マイナン と通知が来ていますが、 保険も紐づけられている 黒岩マイナンバーは、 何件か教えてください。

すが、内容を説明してく み立てたものもあります。 補助金で戸籍法がありま 税番号システム整備事業 付事務補助金と社会保障 黒岩 個人番号カード交

申請の発行、電子証明の 9時から12時まで開き、 毎月第2日曜日に窓口を ド交付事務費補助金は、 財務課長 ステム整備費補助金の戸 です。社会保障税番号シ に係る人件費分を補助金 更新を行っており、それ 個人番号カードの交付や 個人番号カー が59件です。 3名で、マイナンバーカ ードへの連携している方 で被保険者数が2,07 ド利用率は、2月末現在 保険のマイナンバーカー 健康長寿課長 639枚発行しており、 は分かりますか。 交付率38%です。

することを目的に改修す 籍の広域化交付を可能と 紐づけてクラウド化し戸 体で管理されている戸籍 補助金です。現行各自治 籍法は戸籍事務へのマイ データをマイナンバーと ナンバー制度導入整備の るものです。

> 道路はどういうところで 事業補助金の対象となる 岩本 道路メンテナンス

県、町それから健康 どのようなことに使われ 3年度ともに0です。 田中 自衛官募集事務委 及びトンネルです。 都市整備担当課長 維持改善事業補助金は、 税務町民課長 教えてください。 託金で、前年度の実績を 地域公共交通確保 2年度、

国は

るのですか。

国土交通

青木 付されるものです。 来年度予定の地域公共交 省から交付されるもので 戦略推進係長 いますか。 負担金は何名を予定して 通計画策定費用に対し交 行路死亡人取扱費

しています。 生活保護の葬祭費を引用 ています。金額の根拠は 福祉課長 1名を予定し

産業観光課長 町有地の すことができますか。 事業は町有地以外にも出 村田 ナラ枯れ被害対策

のは、 海野 をしているのですか。 施策の地下水保全という 状は措置はしていません。 主にどういうこと 水源環境保全再生 しですか。

せて行っています。 井戸水の水質検査等も併 かを毎年調査しています。 ような状況になっている 塩水化、 全な地下水環境の保全、 通じ真鶴町内における健 水のモニタリング調査を 税務町民課長 地下水が今どの 町の地下

ますか。 とどのぐらいかけてやり 程度までできていて、 あ

まちづくり課長

来年度

積が0・02平方キロメー で地籍調査等をやってお 都市整備担当課長 かります。 トルですのでまだ当分か り、来年予定している面 しています。津波の関係 計画は、岩方面を予定 現在

るところは完了します。 02平方キロメートルが終 全部出来るよという見通 黒岩 海岸線はだいたい われば、津波の影響があ っています。来年度0・ 響がある海岸線を重点と の地籍調査は、津波の影 した緊急重点地域から行

あれば検討しますが、現 みです。政策的に必要で

っていません。 石や尻掛などは区域に入 関係するところで、 用途地域等の都市計画が います。また、海岸線も 2年ぐらいはかかると思 都市整備担当課長 あと

査済みですか。 岩本 真鶴漁港周辺は調 しています。 都市整備担当課長 完了

財務課長

宅地8件、

石

力は毎年改定です。

で対応したいと考えてい

があった場合は、

補正等

地籍調査は今どの

岩本 たに基礎調査をやる必要 が何かあるのですか。 都市計画の中で新

比べかなり少ない予算が 高橋 市町村自治基盤強 年に1度実施しており、 画に関する基礎調査を5 当するところです。 来年度が当町の部分の該 化総合補助金は前年度と

います。 額が大きな要因となって 31万2,000円の減 原町の高機能消防指令シ 財務課長 理由がありますか。 ステム改修工事約1, 昨年度の湯河 1

さい。 青木 町有土地貸地料の 現在の件数を教えてくだ

す。 計9件の貸付をしていま 山林38件、 宅地30件、 財務課長 石丁場17件で 配管類11件、 駐車場2件、

場等)の160万円は何 青木 件分ですか。 滞納繰越分(石丁

計画法に基づいた都市計 都市整備担当課長 都市 青木 囲で説明ください。 渉内容等、話が出来る範 丁場6件です。 今までの実績、

計上されています。何か 在不明となっており、今

青木 JRと東京電力の

万 6, 財務課長 青木

山林2件、 配管類1件、 期間は有料で管理をして 4月1日、その前の春休 いくということで協議を みから11月の6日までの

交

ます。配管類は、現在所 度もそれは履行されてい 現年分は確実に納めてい 誓約を交わしています。 財務課長 の納付をお願いし、今年 ただきながら、過年度分 石丁場は分納 m です。

納整理、督促催告を行っ を勧奨し納付していただ 政状況が厳しい方以外は 整理を行っています。財 産調査を行いながら滞納 その貸付者を調査してい 分納誓約を交わし、納付 るところです。宅地は財 いています。 山林は、滞

ています。

デンウィークと夏休み期 間中のみを有料としまし すか、季節的ですか。 000円は年間 琴ヶ浜の駐車場 昨年はゴール で 84

います。

たが、次年度、令和4年 でそのままです。東京電 日本は3年ごとで6年ま 財務課長 改定はJR ありますか。 青木 今後増減の予定は

現在何箇所ありますか。 青木 電柱の設置箇所は、 しました。

支柱12本、 ともに87本、支線柱11本 基、東電の本柱、支線が 38本、支柱1本、支線77 PHSの無線基地局が1 本、直埋めケーブル1m 財務課長 NTTの本柱 配管が0・3

平方メートル当たり39 366万9,000円と 高圧線の線下補償、1 4円で、面積が1万1, 財務課長 JR東日本は、 積算根拠はなんですか。 154万9,000円の

それに0・5%の事務費 力の線下補償は、平方メ 652平方メートルあり、 面積は3,992. ートル当たり388円で、 が加算されます。東京電 3 平

方メートルで積算をして 東 財務課長 てですか。

美術館の図録のス

すか。 を減らすことはいかがで のが混在しており、在庫 トックは古いのと新しい

という話もあったと思い 動きができていません。 教育課長 ッドストックが収納スペ でなく他のさまざまなデ 高橋 美術館の図録だけ ースをかなり占めている まだ具体的な

ます。 度中に活用方法を見極め も出てきています。 用するなどのアイディア と納税の返礼品として活 財務課長 例えばふるさ **4**年

村田 業収入があると思います に入ってないのはどうし が、その収入が予算の中 琴ヶ浜の施設は事

0円の収入で、有償貸付 度は3件で1万4, ンターを有料で貸すのは 1万1,000円。 不定期で、3年度は1件 琴ヶ浜研修セ 3 2 年

入っていません。旧岩小

す。

旧保健センター、

岩本 1件の上限はあり

立も必要です。財政状況

金繰入金は、どこに紐づ

ます。

学校図書等整備基

には違う値段設定もあり

す。紙の持ち込みの場合

くということですか。 あったときに計上してい ョンがないまま、使用が 施設の活用は、 財務課長 現在9品目の をしていますか。

村田 **財務課長** 補正対応させ どこに入っていますか。 すが、あの収入の記載は 始めますと書いてありま ばで町が駐車場貸付けを 最近、駅のすぐそ

村田 いのですか。 は、予算の中に入ってな 博物館で販売収入

財務課長 3年度に介護

財務課長 学校施設等は だけという意味ですか。 町立体育館も入ってこれ 海野 町有施設貸付料で、 には計上していません。 上額が少額なので、予算 教育課長 博物館では売

天 野 ちらに貸出ししているの 箇所の貸付料です。 琴ヶ浜駐車場はど

旧コミュニティ真鶴の3

財務課長 有料駐車場です。 観光客が使う す。

施設は、活用ビジ をもっと増やす取り組み 村田 ふるさと応援基金 は無料となっています。

どの返礼品の拡大を図り 協議や色々な石の小物な いるところです。 ながら、増収を計画して 鶴宝の時期的な返礼品の ふるさと納税返礼品です。

示しています。

経営戦略を立てるよう指

定を教えてください。 金は、階段昇降機の補助 岩本 地域振興基金繰入 金という話でしたが、予

ていただきます。

をいただいています。そ 軽自動車、防犯車につい 昇降機と、車椅子の乗る 金を繰り入れて実行しま て4年度の当初予算に基 が階段を上り下りできる れを活用し、車いすの方 や防犯の関係で指定寄附

ら、予算計上したもので 附者の意向に沿って、こ ちらからの提示もしなが の寄附を頂いていて、 財務課長 ますか。 約900万円

か。 いう理解でよろしいです いう状況になっていると り崩さなくても賄えると 状況が財政調整基金を取 万円減です。繰入が減っ 年度と比べて7,000 ています。それだけ財政 財政調整基金が前

ことです。 組むことができたという 基金の取り崩しで予算が 今年度1億円の財政調整 でした。その中で、地方 ればいけないという要求 を2億円近く繰入れなけ 財務課長 な補助がつく財源を探し、 創生推進交付金など色々 む時には、財政調整基金 当初予算を組

財務課長 元年度以降、 て大きな災害時に備える ですが、国の指針からし 残り2億5,000万円 村田 財政調整基金は、 のに足りるのですか。

行いながら、他方で教育 施設整備基金などへの積 調整基金への積み立てを っています。徐々に財政 た蓄えは喫緊の課題と思 新型コロナや災害に向け 木村 思います。

実的かを今後も検討して るのが一番有効的かつ現 いきます。

村田 識はどうですか。 と思いますが、美術館と 美術館運営に支障が出る 残りが225万円です。 その財政の立て直しの認

思います。 ら運営をしていきたいと 色々な企画等を考えなが なっています。この後、

ければいけないと思いま 機感を持って取り組まな 村田 後がないという危

見守っていただければと 町の公共施設のあり方を 美術館、博物館、 ので、期待をしながら、 願いしています。次年度、 にいかに近づけるかをお 設管理運営で損益分岐点 な事業も模索しています 学芸員が中心となり色々 財務課長 それぞれの施 様々な

の中で、どこに積み立て

美術館運営基金の

見えてきてからの課題と 教育課長 基金の残高が けています。

らですか。

館も同じです。 財務課長

ための本などを購入しよ 財務課長 事典や郷土 けられていますか。

を揃えていくことで紐付 事業に即した特色ある本 で30万円の基金を整備し に13万2,000円。今 中学校に26万円、図書館 画をしており、そこの中 公民館の連携した事業計 回、新たに地方創生で博 うと、小学校に26万円、 美術館、 図書館、

たものですか。1枚いく 料は町民がコピーを使っ 海野 公民館と情報セン ターと庁舎内複写機使用

ー60円です。役場も公民 は、白黒1枚10円、カラ 情報センター

す。印刷機は1枚1円で 印刷機の分も入っていま 色々なサークルが使って 教育課長 公民館利用の 000円と多いですが。 **海野** 公民館だけ17万5 いるのと、複写機に加え

でどういう対応するのが 査がひと段落したところ ことですが、これを払う で認めて、コピー機・用 町長に聞きますが、自分 紙を不正に使ったという つもりはありますか。 第三者委員会や捜 コピー機のことで

黑岩 看護小規模多機能 因は何ですか。 だいぶ増えていますが要 型居宅介護施設運転資金 の元金収入で、昨年より

応します。

望ましいのか判断して対

者が増えていると解釈し 黒岩 光熱水費等が増え 財務課長 燃料費、 ていということは、 水費の増額によるもので 利用

黒岩 定員を満たしてい 現在定員29名です。 機能は、地域密着型で、 財務課長 看護小規模多 ていいですか。

というふうに解釈してい れば損益分岐は超えるも 財務課長 ていいですか。 れば順調に運営ができる のと理解していますが、 定員29名であ

平均要介護度が3を超え 村田 ないと安定した経営にな らないと考えています。 [3月7日]

10台のうち1台を廃車と **財務課長** 現在、公用車 由は何ですか。 昨年度より減っている理 し、議長車は、再リース 自動車借上料が、

村田 備の効果は、金額に見合 財務課長 削減率、使用 るいますか。 った分だけ削減できてい 公共施設低炭素設

りました。

で、リース代が減額とな

量の削減率といたしまし

総務防災課長

採用数は、

村田 クの取り組みは考えてい と見込んでいます。 なっており、効果がある 電気で29. ては、ガスで3. 29%、 真鶴町のジオパー 14%の削減と

象市町村と打合せをしな がらどんな事業をしてい 観光業者さんとジオの対 院への災害の石碑の登録 企画政策係長 緒にやりました。また、 観光ボランティアと 国土地理 容を確認しています。

村田 ころです。 こうかと検討していると 富士箱根伊豆交流

圏市町村ネットワーク協

総務防災課長

います。 度行うことで、減額して 財務課長 繰越額で次年 いのはなぜですか。 議会の負担金が入ってな

予算等で計上します。 ているのでしょうか。 スは、どのように行われ 高橋 職員採用のプロセ **総務防災課長** 今後補正 置はどうなりますか。 たと思いますが、予算措

ます。 験の筆記試験を行い、そ を行って採用に至ってい いては、毎年秋に採用試 ています。プロセスにつ 数を割り出して、募集し 勘案し必要と思われる人 当該年度末に退職者等を 後二次試験として面接

高橋 際に面接官と質問等の内 総務防災課長 はありますか。 面接のマニュアル 実施する

託の内容を説明しくださ 高橋 職員採用試験の委

は何でしょう。 高橋 予算の倍増の理由 題集の採点、 願いしています。 分析等をお

を増やしました。 予定で、採用枠、 採用試験2回を実施する 総務防災課長 今回は、 人数分

高橋 今回、2回に増や

別職非常勤の対象となっ

高橋 3つの委員会が特

の選考なのですか。 も、新卒枠と同じ内容で 募集をするためです。 に社会人枠等の形で職員 す理由は何でしょう。 高橋 社会人枠に対して **総務防災課長** 年度早々

ていきます。 は同じような委託で実施 総務防災課長 し、面接等で内容を変え 現時点で

画はお持ちですか。 う認識であれば、その問 員構成に偏りがあるとい 題点を補うための採用計 高橋 現状の年齢別の職

社会人枠の募集を考えて いるところです。 総務防災課長 偏りは認識しています。 年齢構成 ら、 高橋 認識しています。 ください。FM放送委託

試験の問 されていますか。 ありますが、これは満た 以外の職員数というのが 本年度84名という記載が

ください。

が、効果に懸念していま の研修を始め、町外での 員は、年度当初から職員 総務防災課長 人材育成を考えています 研修に参加していただき、

高橋 のはされていますか。 せないための工夫という をネガティブなほうにさ ョン、いわゆる職場環境 思いますが、モチベーシ る程度対応されていくと 修なり集合研修なりであ 能力的なものは研

総務防災課長 会計年度任用職員 料は、

育体制について何か懸念 員が増えていると聞いて じています。 点等、あれば説明をして 高橋 いますが、育成体制、教 中途の退職する職

新採用職

ますか。 も確認されたことはあり

総務防災課長 不十分と 積極的に取り組んで 認識されているな 討していきます。 況も確認ができるよう検 せん。来年度の広報のア 戦略推進係長 状況は、 ンケートの中に、受信状 その結果は、 確認できていま 受信機

されています。 前年同額の計上が 昨年度の

不足が生 予算審議で、検証方法に の状況はどのようになっ ついて検討して随時報告 していくとしました。そ ていますか。

理がされてきたと思いま

すが、この22万円は、そ

ができないから戻入の処 修費は、コロナ禍で研修

害被害で、FM放送がど 戦略推進係長 できていない状況です。 効果検証、分析等はまだ ただし、先の伊豆山の災 今年度の

新年度は、町の広報を通 果はあると考えています。 とが新聞等で確認されて 報を徹底的に伝達したこ 立ち上げて、ローカル情 いる状況で、災害利用効 のマスコミよりも一早く

度5回行っています。ま

今後

ないので、勉強会を今年

とがコロナの関係ででき

会の活動は、外に行くこ ています。今年度の自治 研修費は、3年目となっ

企画政策係長

自治会の

その単年度事業で終了と

いうことでしょうか。

の研修が実施されれば、

保有状況・受信環境など 高橋 真鶴町の受信機の めた利用状況のアンケー トを考えています。 して、このFM放送を含 修を考えています。 だ続けます。 ように発掘するかを考え の自治会の担い手をどの た、3月に、2回目の研 ていきます。

事業費はま

見当たらないですが、そ お願いします。庁舎の不 のリスクの認識は、どの 正侵入防止に係る予算が 経過の随時報告を

管理は、施錠の徹底等、 総務防災課長 ようにしていますか。 宿直、日直等に職員に通 既に庁舎

随 時

達している状況です。

自治

会連合会の補助金は、 報告してください。

昨

年、一昨年、

22万円の研

明がありましたが、実際

ていません。 企画政策係長

予算化し

証を図っていくという説

質疑応答

財務課長 まず予算をか 新年度予算で庁舎地階の に徹底しています。また、 けなくてもできるところ 昨年の11月以降各課 ようか。

いです。 理の徹底に努めていきた きに変更しながら情報管 プンロッカーも全て鍵付 今課長が使っているオー に変えていく予定です。

的な導入として町長が使 ってみて、その効果の検 が想定され、パイロット の中でも増えてくること を使った事務が今後役場 としてモバイルパソコン 際に、コロナ禍での対応 高橋 去年の予算審議の すか。 企画政策係長 令和4年

る予定はないという理解 せんが、今年度は導入す いうのは計上されていま 今年度その備品購入費と に実施されたかどうかと

イル2台購入で今動いて くなったのですが、モバ 企画政策係長 契約が遅

がないという意味ですか。 高橋 予算をかける必要 高橋 いつの予算に基づ きていません。 いて、導入されるのでし います。検証のほうがで

ドアは、認証方式のドア 予算に基づき、2台購入 します。 企画政策係長 3年度の

効果検証は、いつまでか けて行うのでしょうか。 するのでしょうか。その なった場合は、いつ導入 に行って、よいと評価に 高橋 効果検証を4年度

す。

書をデジタル化するとい 度に検証します。 うお話が出ていたと認識 高橋 町長の公約で公文 算はどこに計上していま していますが、これの予

高橋 取り組まないので 企画政策係長 重々承知しているので、 かないといけないことは しょうか。 進めてい

情報漏洩事件の再発防止 なくて、喫緊の課題です。 高橋 検討していくでは 検討していきます。

は、非常に大きな問題で まっていないということ 行うのかということも決 ていなくて、どのように 起きないという話ですよ 化すればそういうことが とで、公文書をデジタル の柱のひとつだというこ ね。それが予算化もされ

いつから実行するんです いつ結果を出すのですか。 高橋その喫緊の課題に、 ときに議会に説明します。 略予算と概要計画が出た ら着手していくのか、概 化していくのか、その議 とも現文書のほうを電子 ル化していくのか、それ で、過去の文書をデジタ 財務課長 予算策定の中 いつまでに方針を決めて、 論もあって、まずどこか

町長 ます。 めて、 ただきます。 予算化をさせてい 私の公約としてい 4年度で方針を固 公文書のデジタル

わらず、それを利用され めて、故意、過失にかか も遅すぎます。漏洩も含 高橋 それではあまりに

く見えてこないというの た中で具体的な内容は全 です。もう数ケ月経過し ることは間違いないこと たほうが、リスクが下が なにも対策してないのと 変わってないんですよ。 る、悪用されるリスクも は、非常に大きな問題だ 緒です。デジタル化し

説明ください。 年の補助の予定台数を、 3年度の補助実績と、4 対策事業の電話機ですが、 高橋 特殊詐欺被害防止 たりに設置する予定です。 1台を、岩ふれあい館あ 総務防災課長 4年は、 箇所、その見通しを説明 してください。

つもりでしょうか。 態でどのように行われる る研修の予算を下げた状 コンプライアンスに関す 前年度と比べて減ってい 20台で計上してます。 実績は3台、4年度は、 ます。法令遵守あるいは 総務防災課長 3年度の 職員研修事業は、 げるのは、違うと思いま す。これ倍になったって、 高橋 全体でコストを下

総務防災課長 きるのですか。 総務防災課長

ていきます。 と思います。 防犯カメラの設置予定 注視を強め

るのです。

なバランスとして、減に り替えたもので、全体的 師を招くという方針に切 識を要する講師は外部講 財務課長 今までやって なったということです。 令遵守とか、専門的な知 内研修に切り替えて、法 いた研修はできるだけ庁

礼が下がっていますがで を招いて実施します。 高橋 その外部講師の謝 外部講師

る意識が足りないって認

めているのですから。少

コンプライアンスに関す

べきでしょう。法令遵守

3倍になったって、やる

ます。 師を探して実施していき ていますが、見合った講 減額はし

> 意気込みがなければ、結 算は別に立てるぐらいの

果見えないですよ。問題

なくともそれに関する予

る講習、研修、それに関 高橋 既存の職員に対す

町長 今ある予算で工夫

の認識ができていないじ

ゃないでしょうか。

前じゃないかと言ってい ります。増額して当たり 修の部分のレベルは下が 置き換えても、職員の研 るのですよ。その分削っ 出していたのを下げてい イアンスに関する研修に て、法令順守やコンプラ して講師を招いて謝礼を

> ころをきっちり職員とと ンス、法令遵守というと しながら、コンプライア

もに研修していきたいと

高橋 少ない予算の中で 考えています。

意思はないんですか。 のような方法をとるかに って、他から持ってくる する研修に近隣の自治体 高橋 法令遵守であると よっては、ご相談させて かコンプライアンスに関 町長 これから詳細、ど いきたいと考えます。 いただきながら、進めて

11

イアンスを改革していこ

す。法令遵守、コンプラ

って認識しなきゃだめで

真鶴町がいかに少ないか でどれぐらいかけていて、

1.7

岩本 5Gをこれから導 られないということを申 うという意識が全く感じ 入しようというときには 企画政策係長 多額な費 のでしょうか。 予算で対応する形になる 改めて計画し直して補正 し上げておきます。

な事業内容を委託してい 金事業委託は、どのよう 山下 ふるさと応援寄附 を考えていきます。 用をかけずに使える方法 ういうものですか。

ています。 の事務を業者に委託をし 礼しているものです。そ じて真鶴町の特産物を返 返礼品があり、金額に応 は干物等含めて9品目の ものです。

査を出されたところと理 いる負担金です。 の人事委員会に委託して 総務防災課長 先ごろ元職員が審 事務を県

解していいですか。

されるのでしょうか。

町も審査の対象に

です。 総務防災課長 件は、今後かかった費用 負担分を請求される予定 今回の案

るのでしょうか。 黒岩 はどういう形で分担され 総務防災課長 今後かかった負担 県の人事 りと鮮明にして対応して

町の立場をしっか

黒岩 公平委員会は、 れ請求されます。 コピー、紙代等が積算さ 委員会でかかる事務費用 سط

ください。

基づき処理を進めていく 総務防災課長 公平委員 本人からの審査申し出に 審査を受ける団体です。、 ば職員の不利益処分等の に設置されており、例え 権の行使を保障するため 会の業務は、公正な人事

られており、今真鶴町で 以内が返礼品として認め 財務課長 ますか。

寄附金の3割

黒岩 本人からの申請に われるのでしょうか。 会で結果を書面等で行い 上で、最終的に公平委員 総務防災課長 合、どのような処理が行 基づいて審査となった場 意見陳述等を踏まえた 双方から

う判断で行われますか。

のでしょうか。

託負担金は、どういうも

ます。 に対する反論等、 案し、結果を県が裁定し 者の申請に基づく申し出 総務防災課長 出して、双方の意見を勘 町は当事 弁明を

ないで職員になる例はあ 採用で、採用試験を受け りますか。 採用試験ですが、 途中

ります。 やむを得ないケースがあ 特殊な事業がある場合は すが、不足が生じた等、 総務防災課長 けた上で採用をしていま 試験を受

を必要とした場合等のこ 多過により緊急的に職員 総務防災課長 とが想定されます。 その場合はどうい 業務等の

黒岩

公平委員会事務委

場合と考えています。 行できないと判断された 途で職員が退職してしま 総務防災課長 た場合等で、業務が遂 例えば中

で、インターネット利用

企画政策係長

今年度整

にホームページを作って

町のホームページとは別

公式ホームページ

発信していくことなので

促進に努めます。

備して、来年度以降には

黒岩 総務防災課長 がやるのですか。 その判断はどなた 最終は

黒岩 そういうことは りましたか。

木村 ただきます。 意味なのでしょうか。 供託も考えるとい

やむを得ない事情はどう 町長

黒岩 特殊な事情とか、

いう場合でしょうか。

聴地域がないということ インターネット放送は難 にくいということです。 真鶴港のあたりが聞こえ 地形上難聴地域が発生し 戦略推進係長 囲はどうなっていますか。 木村 域とはなっていますが、 FM放送の聴取範 真鶴町全

町 戦略推進係長 のですか。

長となります。

町長 てからはありません。 私が町長に就任 方々の活動などについて

を見て、相談をさせてい たが、今後どうしますか。 例改正案が否決されまし 町長の1年間の無給の条 昨年末の臨時会で 私の公約は、時機

断したものではありませ ていましたが、どういう う町長のコメントが入っ 供託すると私が判

すが、今年度は導入時だ 託料が多額になっていま 村田 GIS導入整備委 ジメント研修として管理 採用職員研修、 らないという認識でよ 職に実施しています。 総務防災課長

木村 何を委託している

町のイベント、 等で発信している情報、 頃の活動報告、 町長の日 町の広報 町民の

木村 職員研修の状況を 教えて下さい。 発信しています。

地方創生臨時交付金を充

ロナウイルス感染症対応

当します。

財務課長

4年度新型コ

るのでしょうか。

金の財源は、どこから出

給付金と学生等支援交付

村田 新生児子育て支援

研修は延べ136名の研 部研修は延べ64名、内部 現時点までの実績は、 総務防災課長 今年度の 修を実施しています。 外

ようになってますか。 ますが、階層別にはどの を設定し、職層ごとの能 木村 町の人材育成基本 力開発を行うとされてい 方針には、階層別の研修

ですか。 からで、今後は多額にな あとマネ 最初は新 情報発信力強化委託は、

荒井城址公園の公園づく 戦略推進係長 役場の情報発信機能だけ りで稼働させていますが、 信の両方の機能を持って フォーム整備委託事業に 村田 デジタルプラット メントができる双方型の いる住民なり事業者もコ ではなく、関心を持って います。今年度実験的に イトを設けて、発信と受 ンターネット上で特設サ プラットフォームは、イ ついて教えて下さい。 デジタル

推進していきます。 ルです。公民連携事業を コミュニケーションツー

多額な費用はかからない

ようにと考えています。。

質疑応答

戦略推進係長 しょうか。 ら多額の費用になるので 村田 最初の導入時だか 強化を図っていきます。 で発信した情報の発信力 して、町のホームページ す。また、SNSと連動 便性向上対策を実施しま するといった閲覧者の利 ードで、たどり着きたい ムページの検索のキーワ ットボットという、ホー なるという措置や、チャ 作環境をもっとしやすく LGWAN環境下での操 たものです。具体的には 利用環境の向上を目指し ムページの情報発信力と 情報にたどり着きやすく

村田 戦略推進係長 構築費用 ム映像記録等委託料と社 費用のみです。 次年度以降は、運用管理 の金額になっています。 がかかっているので、こ 社会教育プログラ す。

推進事業で美術館、博物 社会教育係長 地方創生 託料は何でしょうか。 会教育プログラム広報委 図書館、公民館が学 福祉課長

町のホー 村田 像として残し、真鶴のP 料は、どのようなことを ます。事業の様子等を映 を推進する中で、人口の による真鶴町らしい教育 地域に開かれた公共施設 びの場として、世代を超 して、磯の生物観察会、 海のミュージアム事業と 社会教育係長 するのですか。 Rとして使う予定です。 を図る事業を予定してい 転出を抑制し、転入増加 して連携事業を構築し、 えた人と人を繋ぐ場所と 自然体験指導委託 海の学校、

出向いて事前授業、 これを町外の方々にたく 察会を実施していますが、 った事業を予定していま てからの事後の研修とい いただいて本事業、戻っ いということで、町外に さん体験していただきた そしてプランクトンの観

ことをやりますか。 育拡充事業は、どういう 村田 インクルーシブ保 いて行うものです。 町外の小中学校に出 全ての保育園 向 る部分があると思います。

するとなっていますが、 動ドアへの改修が、防犯 児が、障がいの有無によ いのですか。 1階の通用口は改修しな 高橋 庁舎地下1階の自 育士を加配するものです。 ることを目的として、保 って分け隔てられること 上と感染症対応上、改修 なく保育サービスを受け

のです。 ら、この改修となったも ではないかという判断か そこのみの対策で良いの ので、セキュリティ上、 犯カメラも設置している なお、地下のところは防 が、出ることはできます。 入ることができないです 結果、通用口は施錠して

や壁面塗装が行われてい すが、他の施設にも壁紙 の変更、塗替えとありま の壁紙交換、診療所の通 再検討してください。 出入口ないんですから、 高橋 たった3箇所しか 路壁面塗装の抗菌仕様へ 真鶴分署の2階のトイレ

ないと指摘をされてきま ス対応事業は、一貫性が の同じ新型コロナウイル 算計上したものです。 優先順位を決めて今回予 が定められているので、 財務課長 事業の上限額 は何でしょう。 した。一貫性のチェック 昨年度、一昨年度

しょうか。

ず庁内における情報の点 を整備するにあたり、ま 構築する事業設計をして 等で閲覧が可能な環境を 髙橋主査 います。公開型のGIS 方等は、インターネット を目的として来庁される 地図の参照等

させようとしているので 的にどのように非接触に ありますが、現状と具体 みとなっています。

計画、税は税というよう それぞれ都市計画は都市 在ということもあるので す。また、その際最大で やっていきたいと思いま 次年度以降の事業設計を ようになっていますか。 高橋 歳出の予測はどの 髙橋主査 初年度経費の の内容を具体化した上で 高橋主査 もう少し事業 ストは含まれていますか。

それを対象としない理由 業の完成形として想定を それらの公開までを本事 境構築を目的としていて としてしつらえていく環 それらの情報を統合した 上で、皆様が見たい情報

ています。

化を目的にという記載が 住民、来庁者との非接触 高橋 GIS導入事業で、 はしているのですか。 反省いた 髙橋主査 専用端末で想 端末の導入はどのように 行われるのでしょうか。 高橋 それは専用端末で の端末でしょうか。その しょうか、それとも汎用 定はしています。現場に

の施錠の管理を見直した

します。 戦略推進係長 財務課長 就業時間以降

る対応が可能になるよう 度の情報を付加したりす 災害時にも応用が利くと 行って地図を広げるとか、 で写真を撮影し、緯度経 高橋 この端末の導入コ いう認識でいます。現場 にしたいと考えています。

えています。 専門課程等です。 高橋 学生とはどういう 高等専門学校、専修学校 義は、国公立・私立大学 方を指すのでしょう。 (大学院を含む。)、短大、 福祉課長 国の学生の定

めたいと考えています。 会等の意見等も伺って定 来年度に所得制限は議

少し精査されたほうがい 購入するのか、 なのかわからない。もう 職員で、20台もなぜ必要 高橋 100人足らずの は在職者1名資格を取得 総務防災課長 いと思います。 しています。4年度の予 てください。 どのようなドローンを 説明をし 現時点で

しています。

けないで運用したいと考 様は、1台45万円ほどの 福祉課長 所得制限は設 設けるのでしょうか。 ものを購入する予定です。 ます。またドローンの仕 算では2名を要求してい 交付事業で、所得制限を 高橋 学生等支援交付金

に情報が散らばっていて、

20台の機器調達を想定し

地域課題とその解決

1.7

うことなのでしょうか。 策、 それとも既に見つかって たいと考えています。そ うです。町としては、教 戦略推進係長 後者のほ いる地域課題の解決策を 育、子育て支援に注力し 公募するのでしょうか。 両方を公募するとい

理由は何でしょう。 出企業等とされています が、これに限定している てサテライトオフィス進 **局橋** 協働の相手をあえ 戦略推進係長 今年度荒

と考えています。 対して交付していきたい ていくという初期費用に してビジネスとしてやっ 鶴町にいて継続して自走 くので、次年度以降も真 持続可能性を追求してい 対象にしています。また、 の状況を把握した方々を に入ってきていて、地域 トオフィスは、既に真鶴 戦略推進係長 サテライ 象は荒井城址公園に限定 て取り組むものです。対 拡大された新規事業とし

さらに広げたりと考えま ます。毎年度、国に対し したら、対象を変えたり 果があると検証ができま なので、このやり方に効 て変更申請ができるもの てきた企業に行っていき テライトオフィスで入っ 戦略推進係長 今回はサ

いでしょうか。 でイメージすればよろし それの延長のようなこと 活用推進補助を行って、 井城址公園の施策で、利 高橋 3年度実施した荒

募集していきます。

のテーマの課題に対して

広く民間の知恵と実行を

ころです。その中で2件 イパーク作りと看板、 地方創生事業として発展 ています。次年度から、 決型の提案が生まれてき ンチ作りといった課題解 の住民提案があり、 的に行っているというと いる公園づくりは、 井城址公園で展開されて 実験 プレ

で来年度中に提案を受け プロポーザルのような形 きに、1年間議論して、 昨年議案が撤回されたと くと考えています。 て、令和4年4月から新 が含まれているけれども、 高橋 その中に展望公園 で公園を一緒に作ってい たな形で活用できればと

戦略推進係長 この提案 は、身近な公園づくりと 公園と呼ばれる資源を魅 づくりなんでしょうか。 いうことで、既存の資源、

ています。また、公募し ていくという事業になっ というものを広く募集し る現場の魅力向上、改善 性とは違う形で、 するかという大きな方向 業です。展望公園をどう 力化していこうという事 今でき

はなかったということで とかプロポーザルの提案 度に行う予定だった議論 な提案を採択していくと った状況を踏まえて妥当 高橋 ということは3年 いう形になっています。 た後の審査会は、そうい あります。今回は企業を るものです。 戦略推進係長

対象外ということですか。 業を営んでいる事業者は、

広場にも広げて住民自身

以前から町内で事

しないで、ちびっこ広場

児童公園とか、開発小

せん。 の議論等は進んではいま 産業観光課長 展望公園

すね。

募のやり方について注意、 戦略推進係長 大変重要 よ。そこはいかがですか。 ないという前提にも繋が とであれば、全体は変え 時点で、既存のというこ **高橋** その議論は4年度 な指摘だと思います。公 ってしまうと思うんです 体の計画が出来ていない に行われるのですか。全

町長からあったと思うの

ですが、展望公園の公園

ます。 すか。 以外のものが入っていま 考えていいですか。それ る募集経費と活動経費と る地域おこし協力隊に係 高橋 ト業務委託料は、いわゆ で、委託料、マネジメン 地域おこし協力隊

社に業務委託する方法が 協力隊の採用は、2つの 接雇用するタイプと、会 やり方があり、役場が直 し協力隊は初めて挑戦す 地域おこし 地域おこ

家賃補助、

係る経費、 ってきます。

配慮していきたいと思い 戦略推進係長 とでしょうか。 高橋 その企業委託

を有している企業と連携 協力隊をどのように育成 で雇用も可能なのではな す。それができれば自前 でいきたいと思っていま すればよいのかノウハウ しながら育成業務を学ん 採用なので、地域おこし

講師をイメージすればよ 師というのは、どういう 高橋 教育推進事業の講 いでしょうか。 いかと思っています。

館です。その中で来年度 博物館、 社会教育係長 図書館及び公民 美術館、

地域おこし協力隊の報酬、 ものです。委託の内容は、 公募して委託をしていく そして活動に 予定しています。例えば として、19のイベントを 子どもの絵画鑑賞会、公

費なども含まれています。 協力隊の募集にかかる経 動費、それと地域おこし 100%地方交付税で入 かる必要な事務経費、活 実際活動にか 事は、老朽化でしょうか、 青木 動車用急速充電機設置工 子ども芸術教室、こうし 民館と美術館が連携した て考えています。 た事業等の講師謝礼とし ケープ真鶴電気自

が初めてだからというこ を採用した理由は、今回 初めての 方式 青木 充電は有料ですか。 速充電機を新設します。 償で検討します。 電機は無料でしたが、 税務町民課長 税務町民課長 故障なのでしょうか。 故障で急 既存の充

すね。その事業の連携で とが挙げられているんで その中で移住・定住のこ 定が結ばれたわけですが、 郵便局、湯河原郵便局も 田中 真鶴町と、 目に見えたものがありま 含めての包括的な連携協 したか。 町内

せん。 の連携協定は見守り機能 戦略推進係長 とかも含めて、協議を行 いうことはまだしていま ったり対策を練ったりと 郵便局と

半 移住・定住推進事

開催を予定している事業

何人分想定してい

咎めなしということでし

型居宅介護施設の運営事

質疑応答

ったからということでし 結果を踏まえて効果があ 昨年の取り組みの

業のお試し暮らし体験事

戦略推進係長 字で利用してもらおうと 標は通常に近いような数 も2件です。来年度の目 った上で再開し、それで きたいとコロナ対策を打 度はなるべく稼働してい す。2年度は休止、今年 禍を受けて困難な状況で らし体験事業は、コロナ 考えています。 説明してください。

たいと考えます。 るべく多くの方に配分し を対象としています。な て創業が難しくなった方 ころと、コロナ禍によっ 業を考えているというと 戦略推進係長 町内で創 んでいますか。 黒岩 通所者に対する交 通費補助はどうですか。

思うようにいかないとこ ろの問題と地域課題をど けています。コロナ禍で と、消費者からお話を受 とで、何とかならないか 店がやめられるというこ 黒岩 長くやっていた商

お試し暮 型の提案や、 戦略推進係長 と考えています。 援できればと考えていま への交通費補助の内容を 障がい者の施設通所者等 へのタクシー券配付と、 黒岩 在宅重度障がい者 な環境を作っていければ ついて協働していくよう 生活に苦しい事業展開に す。そこから廃業とか、 一創業にも対象として支 いわゆる第 事業承継

740円12枚配布、1人 500円券を12枚配布し、 0円に拡充です。 1人当たり1万2, しているのを、4年度は 当たり8,880円配布 0

業の対象は、何人を見込

創業支援の補助事

福祉課長
タクシー券は

ころを、1人当たり6万 電車賃を補助していると いたします。 のの拡充分を町が補助を 6,000円補助するも り年間3万3,000円、 福祉課長 現在1人当た

う捉えてやっていのでし るのでしょうか。 15人据え置きです。 55人を8人に、電車賃は 福祉課長 タクシー券は

という答弁がありました 挙管理委員会で調査する 挙が適切であったかを選 が、その結果の報告等が 切ありません。

だきました。 ということで返事をいた て成立しているので、1 回目の選挙が既に終わっ 回目の選挙は有効になる した。1回目の選挙は2

性がないということです 1回目の選挙の正当性と ですが、それを鑑みても 回目の選挙を含めた任期 天野 町長の任期は、1 いうのは調査をする必要

町長 流出したコピーを用いて 立しているということで とではなくて、選挙は成 選挙を行ったことは、お 正当性がというこ 町長自身が不正に

> はまた別の問題になると 私がやってしまったこと ますか、選挙自体が成立 しているということで、 お咎めなしといい

ものですか。 者謝礼は、それぞれどう イルスワクチン接種従事 師等謝礼の新型コロナウ いう方に支払われている

と看護師の報酬になりま 接種の講師謝礼は、医師 任用職員報酬は、事務職 健康長寿課長 会計年度 **員8名の報酬になります。**

ます。どういう状態にな ステムの委託料が増えて ってますか。 高齢者緊急通報シ

谷主査 年度は行っていません。 た。要件の見直しは、本 います。現在の実績30件 緊急通報の件数が伸びて を当初予算で計上しまし 看護小規模多機能 ひとり暮らしの

っていますか。

思います。

天野 町長の1回目の選

スワクチン接種事業の会 山下 新型コロナウイル 計年度任用職員報と、講

から県の選管に確認しま 町長 選管の事務担当者

額が倍増しているのはな

を重視し回数を増やすよ ますと集団感染を起こす サービスを重点的に行い 箇所に集める通い・デイ 人、平均が2.37です。 うな対応でコロナを乗り 4が3人、要介護5が1 リスクがあります。訪問 コロナ対応の工夫は、一

すが、どういうために使 業で庁用車購入がありま

払っています。

無料PCR検査を

にいただいた寄附金を使 財務課長 これは3年度 って、車椅子対応型の軽 自動車を1台購入するも

況が高止まりしている中 黒岩 コロナの感染の状 のです。 で、対策はどのように進

健康長寿課長

無料 P C

R検査は、県の事業で実

ようになりませんか。

では薬局でも扱っていな 県がしていますが、真鶴

いです。真鶴でもできる

要介護3が7人、要介護 6人、要介護2が10人、 におよばず、要介護1が のうち2名が入院、介護 谷主査 現状は登録29名 度が損益分岐点の3. められていますか。 5

県に対して町からお願い

で受けることができます。

木村 全国福祉祭神奈川

大会実行委員会補助金で、

したいと思います。

ン店のドラッグストア等 原町や小田原市のチェー 施していて、近隣で湯河

訪問の状況は、感染予防 切っている状態です。 講習を受けたり、 ろな競技を展開する中で、 川県は各市町村でいろい 者の国体のような大会が 実施年になります。 あります。来年度は神奈 谷主査 通称ねんりんピ できる職員は何名ぐらい ックと呼ばれている高齢 いますか。 んででしょうか。 町の職員で手話の 手話が

ないように細心の注意を を行う形で、次のお宅に ほうに戻り、感染が移ら 行く際に一旦、事業所の 村田 受けたり、 いるものはいません。 福祉課長 手話は日本国の言 資格を持って 職員で講習を

語としても国で認められ

村田 でも、取り組む必要はな 少なりとも職員も、片言 ました。役場としても多 ています。 研修等を受けたいと考え いでしょうか。 福祉課長 機会があれば 海岸美化事業で、

ごみ、自然ごみのみとな っています。海中ごみの り、海岸に漂着した漂着 財団法人に委託をしてお 海岸は、神奈川県の公益 町民生活係長 真鶴町の あると思いますが。 海中の掃除もやる必要が

いていますが、現状のシ

田中 漂着物等撤去処理

を実施します。

器のスイッチが入るとそ ダント型もできているの れたことを感知するペン るいは倒れたときに、倒 は踏み切れていない。あ いった仕組みがあるけれ の連絡先に通知が行くと 昨年の本会議の質疑の中 例えば電気湯沸かし そこまでの導入に 天野 2月22日に2市8

ださい。 谷主査 たが、検討状況を説明く 民間の企業も力

をつけたペンダントタイ るというシステムです。 絡先または救急車に繋が タンを押すだけで緊急連 プのもので、緊急時にボ 電話回線に緊急通報装置 解しています。当町は、 を入れている状態だと理

しいですか。

問題が生じたら検討して 事業の延長を来年度も計 じられませんでした。当 青木 通報システムを設 上しました。 ステムとの大きな差を感

す。平均で月24: 谷主査 累計291件で 置した累計数は。 3件で

者等緊急通報システムで、 高橋 ひとり暮らし高齢 いくことも考えます。

共同宣言の事業は入って 化の中に、プラごみゼロ の美化運動事業と海岸美 言を調印したけれど、こ 町でプラごみゼロ共同官

には当町で毎年行ってい 表いたしました。この中 でプラごみゼロ宣言を発 町民生活係長 2市8町

いう答弁がされていまし

については未定です。4

岩本

子ども達を遊ばせ

まるとの説明で、そちら

に社会人になった方との

財務課長

中学校卒業後

と聞いたのですが算出は

できていないのですか。

今後検討していくと

込んだという認識でよろ 動の事業の中にただ取り 天野 例年通りの美化運 る海岸の美化運動も関わ っています。

いろいろな業者の話は聞 ります。 予算上の変更はありませ 町民生活係長 の拡大等も検討してまい 口宣言に伴なって、事業 ん。今後このプラごみゼ

業費補助金です。 回収する費用です。 産業観光課長 か聞かせてください。 は、海岸漂着物等対策事 台風等で漂着したごみを 岩漁港に 財源

産業観光課長 岩本 広域農道小田原湯 小田原市との境まで残っ ください。 河原線の見通しを教えて 4年度に

する予定です。全線開通 ます。そのうち真鶴町の 事費が1億円となってい 区間は5年度までに終了 ている80メートル分の工 万円です。真鶴町の工事 負担が11%で1,100

見込みです。 年度末に、小田原から根 府川までが先行開通する

4年度は 険性があるので水中コン 教えてください。 計監理委託料と岩漁港東 抜けたりしています。危 の石積みが、一部海中で **産業観光課長** 東物揚場 物揚場改修工事の計画を

委託料はどんなものなの 事業で、予算額1,

差額で580万円ぐらい 歳出で900万円程度、 公園は、3年度の見込み 産業観光課長 お林展望 考えていますか。 で歳入318万円程度、

練っていければと思って の施設等も鑑みて計画を 島全体の亀ヶ崎やその他 拭えないと思います。半 います。

岩漁港東物揚場設

クリートで補強改修工事

岩本 の運営の見通しなど何か 00万円ぐらいで、今後 0万円を超えました。 収 入見込みの使用料が、3 お林展望公園管理 0

クゴルフだけでは赤字は の赤字となります。パー 役場窓口等でも使います。 報だけですよね。同じ対 福祉課長 訳は利用しないのですか。 フトを導入があります。 策で非接触度を高めるソ 高橋 明細地図は地図情 は不適切と考えています。 高橋 スマートフォン翻 の翻訳機です。その他に 育児の相談等に外国人と 福祉課長 利便性も、 非接触性も高 公用に使うの

場のときにもあったと思 する場所がないという話 る場所がないとか、散歩 います。 が、前回のパークゴルフ

すか。

財務課長

集客型イベン

トを避けるため福祉課で

は訪問重視にする必要が

が必要で購入するもので

ある中、

最新の明細地図

とは違うので、観光的な る小公園とかの位置づけ 園、観光施設になってい 公園の位置づけが観光公 産業観光課長 ていく必要があります。 ることから、町の中にあ 視野も踏まえながらやっ ています。ただお林展望 声は届

すか。

で機能を共有できないで くり課だけでなく、全庁 高橋 GISを、まちづ

財務課長 これから調整

していきたいです。

ルカメラは、どういう用 高橋 タブレットサーマ

いう目的で、 高橋 ポケトークはどう [3月8日]

ますか。 乳幼児健診、 どこで使い

海野 購入を希望しています。 教育総務係長 途でしょう。 交付金で、小学校などで 設置します。 昨年度臨時 中学校に

費無料を高校生までにし 料化が有意義では。医療 ば、高校生まで医療費無 コロナ対策をするのなら 042万7,000円の た場合、400万円程度 使用を確認し、中学校も 緊急を要しない2.

を使うことはできないで

質疑応答

せていただきたい。 象になるかを含め検討さ 費がこの交付金の補助対 高校生までの医療 感染症対応事業で

算出しました。

公平性も考慮しながら、

が理解し難いです。 補助にならないというの がコロナになった場合に のが補助になり、高校生 ドローン等いろいろなも

ださい。 具体的な活用を教えてく 木村 タブレット端末の

児子祭り、夏の灯篭流し、

社会教育係長 岩地区の

せていただきます。

調べさせて回答さ

活用はどうなっています 木村 コロナ禍以外での 使っています。 折、学校とのやり取りに

しています。 題を解く等、 それぞれ入力の練習、問 に基づき小学校、中学校 教育課長 GIGA構想 学習に利用

社会教育係長 績を教えてください。 木村 中学生グローバル 人材育成事業の内容と実 元年度実 内、舗道上のクスノキが 生長し、舗道が歪んでい

績は14名の中学2年生が か年中止で、4年度は2 験する事業です。直近2 ない状況下で英会話を体 ある施設で英語しか話せ 参加しています。福島に

しています。 ことで補助金の額を増額 度定員15名を、4年度は 20名を定員とし募集する

社会教育係長 過去行わ

保護奨励交付金の対象を 教えてください。 木村 重要伝統文化行事

費が、3年度に比べて30 教えてください。 万ほど増えている理由を 木村 図書館の図書購入 どんど焼きです。

置し、学級閉鎖、休校の 教育課長 1人1台を設

等も古くなり、その更新 に関する専門書、事典類 財務課長 ふるさと教育 石材に関する書類、事典 など特殊な本です。海や

教育課長 美術館駐車場 明をお願いします。 海野 美術館舗道工事の 278万3,000の説

3年生を対象とし、3年 差は何でしょうか。

ある学校づくりは、どの 村田 小学校教育の特色 査できていません。 ような特色ですか。

宿泊体験学習の補助や、 ストです。 3、5年生に行う体力テ 地域の方を招いた活動、 教育総務係長 5年生の

います。 きないか質問いただいて ではなく御飯類も販売で 中学生なので、パンだけ 村田中学校の購買部で、 保護者から、育ち盛りの

も兼ねて増額しています。 者の範囲を広げて探して 村田 民俗資料館運営に 教育総務係長 いきたいです。 ん。宣伝が足りないと思 宣伝費用が入っていませ 今後、 業

社会教育係長 います。 現状、広

か。

からず迷うことがあるよ

万 8,

000円、1日の

ダルは1つ4万円。その 000円。箱根駅伝のメ のメダルは1つ2万2, 海野 フリーダイビング 再舗装を予定しています。 ます。木3本伐採と抜根、 村田 ものになるでしょうか。 は、今年度はどういった していきたいです。 ホームページ等でも案内 報での案内のみですが、 社会教育係長 社会教育 美術館のイベント

れた大会の実績等から計 上しています。差額は精 村田 す。 した形で展開する予定で

よりです。

を使えば、何百冊分の効 要があると思いますが、 果が生まれます。そんな いかがですか。

で、 解ですが、予算を伴わな 調査研究はないという理 よう伝えます。 中心に活動に繋げていく い調査研究とはなんです 教育課長 得意な教員を 4年度は予算を伴う 中学校の給食事業

こと、調査結果、校舎等 町長 これまで検討した 示し意見を伺いながら、 長寿命化計画等を町民に

教育課長

博物館の職員

うです。

何か策はありま

をその中でパッケージを 施設が連携し、19の事業 です。 高橋 美術館、

00万円の内訳を説明し

青木 学校の修繕費の1

てください。

8,000円は何を作る 示用ポスターと美術館だ 社会教育係長 テーマ展 のでしょうか。 印刷製本費の42万

工夫もぜひ取り入れる必 高橋 ふるさと教育で、 書籍は1冊ですがソフト

度以降また検討します。 年やってみながら、次年 指す方向としました。1 割の経常経費がかかって 財務課長 閉館しても6 ベントを展開し集客を目 向でいます。 しまいます。今年度はイ 博物館で入口がわ

というのが4年度の思い 議会と調整させてほしい

> ばよいかを考えていきま とともに、どう表示すれ

業によって集客増の見込 図書館、公民館の連携事 みでしょうか。 博物館、

年度は通常のスケジュー 者増を目標としています。 財務課長 約21%の入館 館にする方針でした。4 ルですか。 高橋 3年度は半分の開

館、休館日は固定する方 あり、4年度は通年で開 辛いことや、長期休館前 教育課長 長期休館 後は来場数が減る傾向が ると開館状況側がわかり が入

ルの修繕。

ネーション遊具の修繕等 円の内訳を教えてくださ 料が137万7, 青木 中学校管理の修繕 ドア修繕とインターフォ 光設備修繕、職員玄関の です。その他少額で太陽 フロア部分補修、コンビ 教育総務係長 ン設置を予定しています。 体育器具の改修、体育館 小学校の 000000

者指摘による外灯回路絶 教育総務係長 縁不良、バスケットゴー 各点検業

更新を予定しています。 なので、アルミ製扉への 報酬の校医の報酬で内科 鉄製で重く、開閉が困難 稚園管理の嘱託員 眼科、それぞれ10 1階北館扉

料金ですか。小田原医師

嘱しています。積算根拠 歯科医師会推薦の方を委 も同様で、小田原医師会 教育総務係長 るものですか。 会、真鶴医師班に支出す 議し設定した金額で年額 は、それぞれ医師会と協

教育総務係長 となります。 年に何回あります 内科、 眼

照度相談や、照度検査を います。 際の相談も日頃からして 薬剤師へ依頼、休校する 会等への出席、保育室等 回です。その他保健委員 科が年1回、歯科が年2

青木 道周りのマット老朽化、 教育総務係長 内訳は何ですか。 135万4,000円の 幼稚園費の修繕費 園庭外水

月点検の費用です。 スで、車検と法定の3ケ 小学校で使用しているバ 教育総務係長 00円の内訳は何ですか。 修繕料29万1, 幼稚園、 0

青木 万円を計上しています。 修繕に対応するもので20 社会教育係長 何をする予定ですか。 町民センター修繕 突発的な

小中学校

井板腐植の修繕と、一政 ています。 の書の修復関係を計上し シリンダー及び茶室の天 財務課長 何を予定されていますか。 空調加湿器の

予定していますか。 蔵されている図書の冊数 はどのくらいですか。 回の図書の購入は何冊を 青木 図書館に、現在貯 今

> 中学校でどのような分布 支援教育就学奨励費は小

社会教育係長 盗難損傷保険料の補償額 青木 貝類博物館の火災 購入は593冊です。 万4,063冊で今回 内容を説明ください。 現状、

38点を対象に保険に加入 補償される金額かどうな しています。 社会教育係長 のかを確認したいです。 貴重な品

ですね。 修工事253万円も新規 岩本 体育館照明器具改 青木美術館の修繕料は、 します。 4年度でLEDに改修を 輸入等が禁止となります。 ており、3年以降、製造 一部に水銀ランプがつい 教育総務係長 体育館の

を想定しています。 財務課長 の説明をお願いします。 護児童生徒援助金、 回、発行し1回500部 **黒岩** 要保護及び準要保 博物館報年4

岩本 博物館印刷製本費

校で3名を予定していま 学校で9名。特別就学奨 になっていますか。 励が小学校で8名、中学 護、準要保護で8名、中 教育課長 小学校の要保

5

教育課長 県の運用基準 うなっていますか。 は、一人の陽性後の調査 た場合の閉鎖の基準はど 感染者の子どもたちがい 幼、 小、 中学校で、

い貝もありますがそれが 1つで1,000万円近

張替え工事を予定してい 外周フェンス劣化による

校の可能性が増え、2月、 ン株の感染拡大に伴い休 基準を再考するよう県か ていましたが、オミクロ 端末が支給されています。

が払拭されないというこ

や、

中小零細業者の営業

の塊であり、漏洩の危険

弊している町民の暮らし

基準が変わりました。

特別 ません。

因であることが明らかな 業中に起こった行為が原 置されている事故は、授 かったでしょうか。 状況です。この件は、 第三者委員会が設 教

のため休校も可と示され 徒、 解いただきたいです。 調査中ということでご理 対応を検討しています。 育委員会で情報を収集し 各1台のタブレット 国の方針で児童生

%の児童が陽性の場合と ロナも学級内で10から15 鎖の基準は10%等で、コ 常感染症の場合、学級閉 ら通知がありました。通

教育課長 いう案件は回ってきてい は緩和していこうと考え ていますが、直接陽性と いずれも同じ基準ですか。 幼稚園、小中学校、 幼稚園の基準

委員会設置など、できな 業で頭部を怪我して、脳 いるらしいのです。調査 にも行けない状態の子が て、卒業してから、高校 天野 中学校の体育の授 に深刻なダメージが残っ

般会計予算の討論 度真鶴町

イナンバーを取得されて 1日現在、町民6, の中で、真鶴町では3月 に反対します。予算論議 令和4年度一般会計予算 黒岩 マイナンバーは個人情報 4人のうち38%の方がマ いることが分かりました。 反対討論します。 9 ます。新型コロナウイル 急な事業は取りやめ、疲 ス感染症対応事業から不

者からの意見です。今の 今小学校では鍵付きのロ ッカーに保管され、特定

まざまな使い方をと考え り、それを経てから、さ 町の状況など聞くと急速 教育課長 使い方は他市 ています。 の教育が必要となってお なり、まずは利用モラル に端末を使用する状況に

ないでしょうか。 自由な使い方を検討でき 真を撮る、絵を描くなど 慣れています。生徒が写 もったいないという保護 の授業など使途が限られ 小中学生はこのICTに ンバーに含まれています。 性別、真鶴からの転出、 町民の氏名、住所、年齢 簿や住民基本台帳には、 れらの個人情報はマイナ 死亡などが記載され、こ 不正使用された選挙人名 のに私は反対です。 松本町長の不正行為は、

などを公約されましたが、 化するためにデジタル化 長は選挙などの中で、法 町政の私物化や個人情報 いまだに実行されず、 令遵守やセキュリティ強 の漏洩そのものです。

ることは急務となってい された内容になっておら 感染の拡大は高止まりし 議の中で分かりました。 ら町民の命と暮らしを守 ている状態で、コロナか ず、公約の実行には程遠 ンプライアンスの強化が 員研修でも法令遵守、 一方、コロナ禍の中で、 いということが、予算審

とでマイナンバーそのも

改善していただけること

不信という深い亀裂を修

前ですが、12月の臨時会 は計上されるのは当たり それと町長の給料、これ

その発言を迅速かつ十分

質疑応答

誰でも受けられる無料の えます。反対討論としま 実現などを図るべきと考 PCR検査の真鶴町での 援策を強化し、いつでも

を守るため、町独自の支

村田 る改善箇所は、積極的に た。予算をかけずに行え り込まれていませんでし 題解決のための予算も盛 った一般質問の該当の問 ます。次に、私が以前行 善してくれることを望み 階で、適正な価格へと改 は思えません。執行の段 額な単価設定は、妥当と 1部約500円という高 とするという指摘です。 0万円ほどの予算を必要 ードマップの増版が10 見されます。例えばハザ 改善してほしい箇所も散 ませんでした。もちろん 反対の理由は、感じられ しなければならないほど せん。かといって、否決 成というわけではありま ました。諸手を挙げて賛 算を審議させていただき 令和4年度の一般会計予 賛成討論します。 復するとは思えません。 との間にできてしまった て真摯に向き合い、町民 起こした不正問題に対し 様とも対話を重ね、 が、一度の話し合いで、

うので、補正予算などで 指摘が上がってくると思 改善策や再発防止策など 今後第三者委員会などで ない点も改善点として、 はほとんど計上されてい する防止策に関する予算 情報流出の不正問題に対 た、町長の引き起こした あった箇所などです。 を期待しています。あと 他の委員から指摘の 海野 この令和4年度一 賛成いたします。 和4年度一般会計予算に 提言させていただき、令 おいて指摘させていただ とを期待しています。よ を行い続けていただくこ 復すべく、町民との対話 補正などで改善するよう いた問題を執行の段階や って村田知章は、審議に

ことを望みます。町長に 進むためにも、ご自身の ます。予算執行が円滑に 町民の皆様、消防団の皆 定の評価をします。です られるということで、一 公式な対話の場所を設け 速やかに対応してくれる ていただきたいと期待し な町政運営と舵取りをし 不信という深い亀裂が修 日に最初の一般町民との への回答として、今月19 おいては、私の一般質問 正常 るのはどうかと思います。 いないのに予算を計上す メダルの裏付けができて グのメダルと箱根駅伝の 組む中でフリーダイビン しいです。また、予算を ことをもう少し考えてほ と思いますが、そういう 町から出すようになるか 度行い、再来年度からは までの医療費無料。来年 使えるのであれば高校生 わからないことと、もし められるものというのが 思います。理由として、 た中で、今回緊急性が求 今まで色々な補助があっ 1番目にはコロナ補助金、

> 岩本 ルに申し上げます。本件、 対させてもらいます。 そういうことで今回は反 るかをもらっていない。 よね。その点を考えてい 考えるとしていたのです 町長の言葉として供託も のときに聞いた際には、 般会計予算案、町政運 賛成討論、シンプ

般会計には反対したいと たします。 私は賛成の意思を表明い 件一般会計予算案に対し、 る予算であり、よって本 重要な案件を含む、喫緊 ス感染症対応事業費等、 また、新型コロナウイル なる予算案であります。 執行に当たっての基盤と り、他の特別会計予算の の課題も多数含まれてい

度となくしていますが、 改革が必要との発言も幾 先して当たり、町長自身 て、 個人情報流出問題につい ます。まず昨年発生した 高橋 令和4年度真鶴町 や町職員の法令遵守意識 反対の立場から討論をし 般会計予算について、 町長は再発防止に率

営の基盤となる予算であ れたので、今度同様の備 割りの事業執行が散見さ ず、一部の施設だけ行わ 物品購入事業及び備品購 令和2年度決算監査時に 感染症対応事業について、 再発防止に対する強い意 十分計上されておらず、 係る意識改革のための研 例えばコンプライアンス に必要と思われる費用、 に実行するための取組み れた案件があるなど、縦 次に新型コロナウイルス 修費用等が、本予算には の重要性を再認識するた の施設があるにも関わら 入事業においては、同様 志が表されていません。 あるいは法令遵守に

事項に関する改善がなさ 受けたにも関わらず、 品購入に際しては、各施 分な点が散見され、指摘 予算案について確認不十 する監査意見書の指摘を 確認し執行されたい、と 設の備品の状況を十分に 当 いります。

に基づき、

令和4年度真鶴町国 ます。 民健康保険事業特別

反対をいたし

(事業勘定) 予算 全員賛成

集団健診351名が3年 健康長寿課長 施日数に対して人員が多 ています。コロナ禍で実 広報を強化したいと思っ 日と夜間で予定しており、 度390名と、少し増え 状況、目標その他を教え の点も含めて検討してま ています。特定健診は平 てください。 重視して取り組むのか、 いと感じてるすので、そ 特定健診は、何を 2年度に

する必要があるとの考え 欠であり、速やかに対応 点を正すことは、真鶴町 れていません。以上の2 の正しい行政運営に不可 担する部分もあり、上乗 に半額について町が負担 負担ということです。既 ら未就学児は半分を国が 均等割について、今年か 黒岩 子どもの保険料 いますが、今回は国が負 するというのを実行して を持つ子育て世代を支援 その4分の1が市町村の し、未就学児、小中学生

支援という立場から下げ 2分の1、県4分の1で 均等割の軽減措置は国が ていくことにするべきじ せして、その分も子育て 健康長寿課長 回答をお願いします。 ゃないかと思いますが、 未就学児

年100人以上の事業者、 り軽減してしまうと、今 財政全体を考えればあま は良いことですが、国保 子どもの保険料負担軽減 して財源に充てています。 は財政調整基金を取り崩 算及び当初予算で町の分 すが、今回3月の補正予 す。 会計

等にも使われる書類とな います。 療区分に分けて送付して っています。年2回、 確定申告等で医療費控除 減効果も期待できます。

令和4年度真鶴町国 民健康保険事業特別 (施設勘定)

黒岩 発熱外来が設置さ 健康長寿課長 で540名対応していま い増えていますか。 れ、利用者が、どのぐら 1月末ま

海野 接続数が可能数の

令和4年度真鶴町下 水道事業会計特別予

間労働者の社会保険加入 の事業者に対して、短時 2024年には50人以上

海野 うことですか。 割れないですが、どうい 負担金は、8件で35万は 下水道事業受益者 全員賛成

県で保険の給付費の関係

収入の減が見込まれます。 義務付けがあり、保険料

財政運営を含め、総合的

は若干あります。全体の で納付金の増額も今年度

に考えていきたいです。

一年間の医療費の

それで35万円と、1年以 000円が2件で5万円。 1年から2年以内2万5 で受益者負担金の減免な の積算根拠は、3年以上 まちづくり課長 10万円が3件で30万円 4年度 事が完了しつつあるのか、

効果はどうでしょうか。 通知が郵送されますが、

これだけ使ったのかと削

費等の総額を見ることで

年間医療

件で積算しています。 今年度までの整備で何件 件数はどうなりますか。 何件接続がされましたか。 接続可能件数があり、 来年度工事で接続

7件、その内接続件数は 250件です。 は、接続可能件数が59 数は8件です。2年度末 では工事延長が約135 下水道係長 メートルで、接続可能件 来年度予算

全員賛成

の代がいない、あまりお の一人住まいで自分の次 半分以下という理由は把 まちづくり課長 握していますか。 高齢者

なっているようですが、 年度の予算規模が小さく 意見は聞いています。 金をかけたくないという 工事可否見通しでの減な 高橋 3年度に比べて4 か、整備認可区域の工

本繰越しました。3年度 で2年度から3年度に1 は工事3本予定で、 まちづくり課長 どちらですか。 3年度 追加

の基本は下側ができそれ

内接続の100%減免3 るので年度内に工事が終 回繰越しを繰り返してい りは工事執行中です。 中の工事は4本ですが1 1箇所の予定です。 わるようにと、来年度は 箇所は完成しており、残

う状況です。 と担当も一人しかおらず、 認作業をし完成した設計 計の委託をし、職員の確 ています。年度当初に設 工事の時期がずれてしま が、工事が何本か重なる 書をもとに入札執行です 計、現場管理等も委託し の管きょ築造工事は、設

都市整備担当課長 下水 が、どう考えますか。 工事全体計画は遅れます を取り戻すというのは意 味があると思いますが、 1本に絞って遅れ 天 野

高橋

から上側に向かって処理

とですか。 その点も意識した上で1 因で、繰越しになるなん 成立して可及的速やかに 高橋 入札は通常予算が 年だけに絞ったというこ てケースはないですよね。 行うが、工事の遅れが原

まちづくり課長 下水道

ますが、概ね計画通りで まちづくり課長 事務職 適正な職員人数ですか。 村田 では、年度の移動はあり す。直近5年間での計画 年は役場から岩海岸に向 形でやっています。現在 区域を広げていくという ら3人になるというのは エリアごとに進めていま る管線を整備する予定で ら駅に向かって信用金庫 かった謡坂から、来年度 の3年度、4年度の2ケ の手前までの1号線に入 の事業完了では役場前か 職員の数が4名か

令和4年度真鶴町真 2 名、 えています。 ており、 技術職1名となっ 適正な人数と考

特別会計予算 鶴魚座・ケープ真鶴

平日も県立の駐車場は満 不法駐車等が目立ってい はガラガラ、県道にまで 杯でケープの有料駐車場 が続いています。週末も 駐車場の通年有料 賛成多数

協議していくということ ます。町長は年度協定で でしたが、結果を伺いま

内、自販機の周りがごみ 天野 ケープ真鶴の敷 す。そのときに交渉して、 るので、赤字が解消でき れを膨らませることにな 駐車場の件は毎年伝えて でいっぱいです。シンボ ていただきたいと思いま 大きな赤字があり更にそ 定管理の代表とお話し、 いただきたいです。 駐車場の料金は対応して た段階で再度ご相談させ います。ただコロナ禍で 年度協定の際に指

町として指導は行ってい 状態です。掃除も全く行 き届いていない状況です。 ル的な施設とは思えない

産業観光課長 ごみなど るのでしょうか。 きたいと考えています。 す。今後も注意をしてい の状況は、その都度確認 しながら声掛けしていま

令和4年度真鶴町介 護保険特別予算

全員賛成

質疑応答

対象者数を教えてくださ 介護認定者の事業

9名です。 健康長寿課長 です。全ての合計が53 5が41名、合計401名 要介護4が71名、要介護 99名、要介護3が64名、 が126名、要介護2が 138名です。要介護1 要支援2が63名、合計で が12名、要支援1が63名 1日現在で、事業対象者 4年1月 円減です。 まちづくり課長

いう話は入っていません。 りましたが、当町で施設 者の負担金の程度が変わ 谷主査 法改正で、軽度 実例はありますか。 いるそうですが、真鶴で ビス利用を断念する方が えの負担金が増え、サー 課税世帯に食費2万円超 で、所得10万円超えの非 一継続が難しくなったと

令和4年度真鶴町水 道事業会計予算

まちづくり課長 増えているようですが。 昨年度当初予算から少し 営業収益予定額は 今年度

積算しています。 は現年分と滞繰分を含め

資金期末残高が1,

まちづくり課長 はどうですか。 外すと、 対前年度 約25万

高橋 4年度の収益は下 しょうか。 がっているということで

月が多い状況です。 用量の平均で算出してお り、収益は前年を下回る から3年11月までの実使 の算出根拠は、2年4月 4年度

黒岩 補足給付の見直し

よね。 まれているのですね。収 るから4年度の収益も同 比較して増えていません 益予測と、4年度予算を じという予測で予算が組 高橋 使用量も減ってい

給水収益が予算額どおり 干下回っており今年度の 入るかは検証できていま 収益が2年度使用量を若 まちづくり課長 3年度

円に対して、決算予測額 は幾らですか。3年度の の予測は当初予算の2億 高橋 3年度の給水収益 430万6, 000

この令和4年度のキャッ してもお金の残高が少な んなファクターがあるに 0万円下がっている。 色 残高が857万円。25 シュフロー計算書の期首 5万円、それに対して、 くなっている。つまりは、

になる見込みです。 1,500万円ほどの減 水道係長 予算に対して まちづくり課長 残高の

ですか。 減少は収入の減に伴うも イナスになるということ 高橋 資金期首残高がマ のです。

ています。 が出ないよう対応を考え まちづくり課長 際、一借りをして、赤字 に資金不足が見込まれる 年度末

年始となれば資金繰りが 高橋 年度末はそれでも、 ですか。 好転する可能性はあるの

加も見込めない、 らすのも難しく、 支出はほぼ経常経費で減 まちづくり課長 歳入増 水道の 以前同

1 たいです。 料金改定を視野に検討し 金審議会を予定しており などで対応、 様一般会計からの借入れ 来年度は料

減収か、支出増でこうな ので、そういうことが考 ず、歳出もぎりぎりです 前年に比べて多く見込め まちづくり課長 歳入も いとのことですよね。 えられます。

っているのですか。

算組めていないですよね。 るとの話でした。これ予 加えて、予算が組めてい の有無を問いましたがし 本会議質問で町長に交渉 性があるのは、水を買う ていないと、更に町長は コストです。海野議員の

よう続けていきたいです。 町民に水道供給ができる 予算を認めていただき、 状況がありますが、この

的に動いていきたいと思 長、議会に相談し、積極 湯河原町とも、 っています。

町長

なんでこの1週間

天 野

議案第23号「令和

高橋 字が解消する見込みはな をスタート、年度末に赤 赤字を承知で年度

町長 水道予算は厳しい 高橋 支出で減らす可能

湯河原町 全くわからない。 というその感覚が私には

離が生まれています。料 に1,000万以上の乖 毎年収入見込みと実収額 のうちに変わるのですか。 金は変わらないので収入

理解できないです。黙っ たから大丈夫となるのが 取り組まず、予算が組め 減らない。水を買うコス ています。対して支出は 口減、 が増える要素がない、人 トを減らすしかないのに 水の使用量も減っ

限度額5,000万円を 続きますよね。一借りの る基金はあるのですか。 にも一般会計で残高が余 どこかの基金から借りる 超えたらどうなります。 ていたらこの傾向ずっと

予算をお認めいただいて、 その考え無くして、この きることだと思いますか。 番迅速かつ適切に対応で う一度どうすることが一 るのではないですか。も 借入れで埋める以外にあ

をさせてほしいです。 いて対応策を検討し相談 もう一度時間をお せん。

3月10日

議をしようと思います。

計予算」は、継続審議と

4年度真鶴町水道事業会

して、10日にもう一度審

令和4年度真鶴町水 道事業会計予算

賛成者なし

収益の積算に誤りがあり で指摘がありました給水 まちづくり課長 水道事業会計の予算審議 先日の

すか。 すが、その認識でいいで 影響が及ぶものと思いま 案されている予算全体に 高橋 数値に誤りがあっ たということは、今回提

りです。 まちづくり課長 その 通

しまうと思います。 り予算の中身が変わって 高橋 そうなると、 これ以上審議はできま か

F

3月臨時会

(3月18日)

10号 般会計補正予算(第

まないです。

海野 日量 1 , 4 0 0 立 根拠を知っていますか。 していません。 水費の5,621万円の 詳細の金額は把握 湯河原町からの受 ないです。湯河原町長に 相談しに伺ってきます。

町長

海野

賛成多数

いけば水道の値上げしか 町長 このままの状況で

令和3年度真鶴町水 (第2号) 道事業会計補正予算

賛成多数

5日プラス消費税で5,

米×単価100円×36

令和4年度真鶴町水 定例会における議案に 道事業会計予算 賛成多数

海野 併になると思います。 って出来るのですか。 最終的には水道企業の合 湯河原町との交渉 正

式に頼まないとこの話進

会期:2月10日

令和4年 2月臨時会

すか。

企業だけの合併はどうで

る議論を継続しています

広域化事業を進め

海野

湯河原町との水道

考えています。

談させていただきたいと

町長

今後湯河原町と相

円違います。

てもらうだけで400万 渉して100立米減らし 海野

仮に湯河原町と交

提案されました。

が生じていたので改めて おいて収益的収入に誤り

米ぐらいです。

町長 日量8~900立

てますか。

実質使っている水量知っ 621万円になります。

採 賛 反 議 村 黒 天 高 海 青 岩 田 木 山 決 決 村 下 田 岩 野 橋 野 木 本 中 議 案 議案番号 者 結 雅 弘 亜 知 範 克 俊 数 成 対 果 勇 美 章 子 樹 敦 幸 健 美 議長は裁決に加わりません 発議第1号 監査請求に関する決議について 9 9 可 \bigcirc 0 \bigcirc \bigcirc \bigcirc \bigcirc \bigcirc \bigcirc \bigcirc \bigcirc 発議第2号 第三者委員会等の設置に関する決議について 9 \bigcirc 8 可 X \bigcirc \bigcirc \bigcirc \bigcirc \bigcirc \bigcirc 1 \bigcirc 令和3年度真鶴町一般会計補正予算(第8号) 9 9 可 \bigcirc \bigcirc \bigcirc 議案第1号 0 \bigcirc \bigcirc \bigcirc \bigcirc \bigcirc

令和4年 3月定例会 審議結果

会期:3月1日~11日

		採	賛	反	議	木	山	村	黒	天	高	海	青	岩	田
議案番号	議案	決			決	村	下	田	岩	野	橋	野	木	本	中
磁采留与 	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	者			結		亜	知	範	雅		弘		克	俊
		数	成	対	果	勇	美	章	子	樹	敦	幸	健	美	-
同意第1号	真鶴町固定資産評価審査委員会委員の選任について	9	9	0	同	0	\circ	0	\circ	0	0	\circ	0	0	議長は裁決
同意第2号	真鶴町教育委員会教育長の任命について	9	9	0	同	0	\circ	\circ	\bigcirc	\circ	\circ	\bigcirc	\circ	0	に
議案第2号	真鶴町附属機関の設置に関する条例の一部を 改正する条例の制定について	9	9	0	可	0	\bigcirc	0	\circ	0	0	\bigcirc	0		加わりま
議案第3号	真鶴町職員の育児休業等に関する条例の一部 を改正する条例の制定について	9	9	0	可	0	0	0	0	0	0	0	0	0	ません

		-ب	++	_	=34					_		\ <u></u>	—		
		採	賛	反	議	木	山	村一	黒	天	高	海	青	岩	田
 議案番号	議案	決				村	下	田		野	橋	野	木	本	中
		者			結		亜	知	範	雅		弘		克	俊
		数	成	対	果	勇	美	章	子	樹	敦	幸	健	美	_
議案第4号	真鶴町特別職の職員中非常勤の職員の報酬及び費用弁償に関する条例の一部を改正する条例の制定について	9	9	0	可	0	0	0	0	0	0	\circ	0	0	
議案第5号	真鶴町職員の給与に関する条例の一部を改正 する条例の制定について	9	9	0	可	0	0	0	0	0	0	\circ	0	0	
議案第6号	真鶴町国民健康保険税条例の一部を改正する 条例の制定について	9	9	0	可	0	0	0	0	0	0	\circ	0	0	
議案第7号	真鶴町消防団条例の一部を改正する条例の制 定について	9	9	0	可	0	0	0	0	0	0	\circ	0	0	
議案第8号	真鶴町消防団員等公務災害補償条例の一部を 改正する条例の制定について	9	9	0	可	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
議案第9号	令和3年度真鶴町一般会計補正予算(第9号)	9	9	0	可	0	0	0	0	0	0	\circ	0	0	
議案第10号	令和3年度真鶴町国民健康保険事業特別会計 (事業勘定)補正予算(第3号)	9	9	0	可	0	0	0	0	0	0	\circ	0	0	
議案第11号	令和3年度真鶴町国民健康保険事業特別会計 (施設勘定)補正予算(第2号)	9	9	0	可	0	0	0	0	0	0	0	0	0	議長は裁決に
議案第12号	令和3年度真鶴町下水道事業特別会計補正予 算(第3号)	9	9	0	可	0	0	0	0	0	0	\circ	0	0	発に加
議案第13号	令和3年度真鶴町真鶴魚座・ケープ真鶴特別 会計補正予算 (第4号)	9	9	0	可	0	0	0	0	0	0	0	0	0	わりませ
議案第14号	令和3年度真鶴町介護保険事業特別会計補正 予算(第3号)	9	9	0	可	0	0	0	0	0	0	0	0	0	せん
議案第15号	令和3年度真鶴町水道事業会計補正予算(第 1号)	9	8	1	可	0	0	0	0	0	0	×	0	0	
_	議案第16号令和4年度真鶴町一般会計予算に 対する修正動議	9	9	0	可	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
議案第16号	令和4年度真鶴町一般会計予算 ※修正動議による修正箇所以外の部分	9	9	0	可	0	0	0	0	0	0	\circ	0	0	
議案第17号	令和4年度真鶴町国民健康保険事業特別会計 (事業勘定)予算	9	9	0	可	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
議案第18号	令和4年度真鶴町国民健康保険事業特別会計 (施設勘定)予算	9	9	0	可	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
議案第19号	令和4年度真鶴町下水道事業特別会計予算	9	9	0	可	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
議案第20号	令和4年度真鶴町真鶴魚座・ケープ真鶴特別 会計予算	9	7	2	可	0	0	0	×	×	0	0	0	0	

会期:3月18日

審議結果

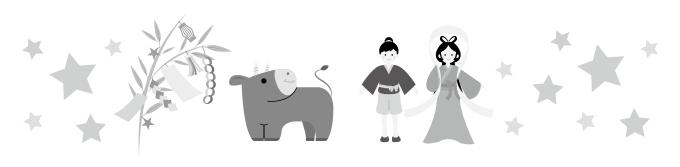
				1	1		1		_	1					
		採	賛	反	議	木	山	村	黒	天	高	海	青	岩	田
		決			決	村	下	田	岩	野	橋	野	木	本	中
議案番号	議 案	者			結		亜	知	範	雅		弘		克	俊
		数	成	 対	果	勇	美	章	子	樹	敦	幸	健	美	_
議案第21号	令和4年度真鶴町介護保険事業特別会計予算	9	9	0	可	0	0	0	0	0	0	0	0		
議案第22号	令和4年度真鶴町後期高齢者医療特別会計予算	9	9	0	可		\bigcirc			\bigcirc					
HXXX NICE '					. ,)		議
議案第23号	 令和4年度真鶴町水道事業会計予算	9	0	9	否	×	×	×	×	×	×	×	×	×	議長は裁決に
															裁
令和3年 陳情第3号	介護施設の人員配置基準等の引き上げのため に、国に対し意見書の提出を求める陳情	9	9	0	採	0	0	0	0	0	0	0	0	0	加
令和3年	「最低賃金の改善と中小企業支援の拡充を求め														わり
陳情第4号	る意見書」の採択を求める陳情書	9	7	2	趣		0	×	×	0		0	\circ	$ \circ $	りません
発委第1号	介護施設の人員配置基準等の引き上げを求める意見書について	9	9	0	可							0	0		ん
	る总元音に ブバ C														
発議第3号	ロシアによるウクライナ侵略を非難する決議 について	9	9	0	可	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

令和4年 3月臨時会 審議結果

		採	賛	反	議	木	Щ	村	黒	天	高	海	青	岩	田
議案番号	議案	決			決	村	下	田	岩	野	橋	野	木	本	中
一	一	者			結		亜	知	範	雅		弘		克	俊
		数	成	対	果	勇	美	章	子	樹	敦	幸	健	美	-
議案第24号	令和3年度真鶴町一般会計補正予算(第10号)	9	8	1	可	0	0	0	0	0	0	×	0	0	議長は裁
議案第25号	令和3年度真鶴町水道事業会計補正予算(第 2号)	9	8	1	可	0	0	0	0	\bigcirc	0	×	\circ	\circ	議長は裁決に加われ
議案第26号	令和4年度真鶴町水道事業会計予算	9	8	1	可	0	0	0	0	0	0	×	0	0	りません

【採決結果】○=賛成 ×=反対 退=退席 欠=欠席(遅刻·早退を含む) 除=除斥

【議決結果】可=可決 否=否決 承=承認 認=認定 同=同意 報=報告 採=採択 趣=趣旨了承 不=不採決





町長による選挙人名簿抄 及び配布にかかる対応に 本不正コピーの不正使用

西 平正にコピーし、自 り、あるいは今後取ろう めに、いかなる対応を取 認め、「どんな罰でも受け らの選挙運動に用いたと としていますか。 入れる。」と述べています。 その発言を実行するた 町長は選挙人名簿を 進めてまいります。

容最も重要なことは、 持ち帰ることに違和感、 抵抗感がなく、 役場の書類をコピーして 適宜廃棄していました。 えた後も自宅に保管し、 やるために書類をコピー れなかった仕事を自宅で して持ち帰り、仕事を終 職員時代、役場でやりき 止策を講じることです。 個人情報漏洩再発防

制の徹底、鍵付ロッカ 管・廃棄方法等の管理体 出す場合でも、許可・保 だけなら実害はないと思 のコピーやデータを持ち のため、やむを得ず書類 い込んでいました。 ために選挙人名簿を使う の整備、 今後、役場外での業務 鍵の保管方法、

答 業務目的外で庁舎内 ていますか。 | どのような法律違反 に該当すると認識し

ります。

問

識しています。 よる住居侵入と、三人の 機を無断で使用した窃盗 を渡すために町のコピー に該当する可能性大と認 議員に選挙人名簿コピー

題を処理する。」と定め の法的諸問題について、 ているのに、なぜ町の顧 及び指導を受けることで、 顧問弁護士に相談し助言 適切かつ迅速に法的諸問 「町の業務執行に係る種々 相談実施要項」で とるように進めます。 ら今後の対応を速やかに

ですか。 問弁護士に相談しないの

ティの強化、職員研修も 入退庁管理等のセキュリ さえいれば受理義務があ ですか。検察官または司 法警察員は要件が整って 実をもって出頭しないの なぜ検察、警察にその事 めているにもかかわらず したことは事実と認 住居侵入と窃盗を犯 識しています。 漏れてしまったと認

ます。 とは別問題と認識してい から全てが早く解決する ところ、既に捜査が 始まっており、告訴した y 小田原署に確認した

いますか。

に立ち入ったことに

「真鶴町顧問弁護士 だけでなく、町民の皆様 相談し、その結果を議会 きをするかです。早くな やかに解決に向かった動 15 町として顧問弁護士 ることはありません。 にも報告ください。 ることはあっても遅くな 顧問弁護士に速やかに に相談し、いかに速



雅樹

中学校の完全給食につい 公約通り早期の実施を行 学校の完全給食の実施は ていきますか。また、中 えをどのように進め 今後、校舎の建て替

期限がありますが、町民 り進めて行きます。 の意見を聞く仕組みを作 築にも費用が見込まれ、 が必要ですが、解体、 園施設との複合化の検討 施設の一体化、幼稚 小中一貫校としての

設

ますが。 えると無駄だったと思い 建て替えとの整合性を考 ましたがこの費用は校舎 給食実施計画調査に 約600万円をかけ

答調査はひとつのきっ がないと次の判断が出 かけで指標になるも

な状況を確認しなが 顧問弁護士に具体的

していきます。

小中学校の校舎建て替え 相談するとのことでした りて が、答えは出ましたか。 発するかを弁護士に 捜査機関に告訴、

について

らないのであれば告発の 連の行為は、地方公務員 職処分になった職員の一 告発すればいいというの 必要はない。わかる人が ら、弁護士からは、わか わからないと答えました 法第33条違反に当たるこ た、私が辞職後に懲戒免 が弁護士の見解です。ま るのか聞かれましたが、

せん。弁護士も該当しな 当たるかどうかわかりま とは理解できますが、 いという意見でした。 の他の行為はどの違反に 分は不当だという認 前職員の懲戒免職処 そ

選挙人名簿等不正コピー えて今後2年間かけ検討 きません。これらをふま

流出での告訴・告発につ と厳しすぎると思います。 たり、弁護士の話を聞く せんが、私が読み物をし 消防団の幹部団員の退団 員の判断はわかりま 綱紀審査委員会の委

犯罪に該当するのかわか (にはどの行為がどの) 弁護士から告発する 退団するのは仕方ありま もあると言われています。 あっても、諸事情により ように運営しますか。 消防団を退団すると明言 ですので、どんな状況で からの消防団活動をどの このような現状で、これ し、他の団員の退団連鎖 **3** 町民にとっても町に | 3月に消防団長に就 も重要な組織と団員 任予定の現副団長は

くことを願っています。 力をお願いし、 ないよう、ご理解とご協 動に支障をきたすことの 同せずに、団運営、 せんが、政治的問題と混 ての活動を続けていただ 団員とし

識ですか。

一般質問



知章

は遅いのでは?

年度末で職員に時間

がない。

情報流出問題の解決を 早期に問題解決し 町政を正常化させる べているというが、

再選挙の演説のときに、 ために質問する。町長は

発覚して発言が違ってき

ている。とても事実を包

「この問題の解決は、ど

けて、進めることができ 分かっている私だからこ そ、すぐに問題解決に向 こに課題や問題があるか 答人をかばおうと思っ 思えない。 み隠さず述べてきたとは

る。 た。申し訳なく思ってい て食い違ってしまっ

ます」と演説されていた。

どこに問題があったと

答この食い違いは第三 としてやるべきでは? 感しかない。町長の職務 こんなあやふやなま までいいのか?不信

|3月19日に報告会を

考えている。

答 規範意識が低かった

のが問題。これぐら

考えるか?

した思い込みがあった。

漠然とした思い込み

い大丈夫だという漠然と

人は馴れ合いを無くして すべきだと思うが? 決すべき。 第三者委員会の判断 だから町長が率先し て司法・警察で対応

職員の意識の問題、 を防ぐには?

職員の研修など、個

一を待つ。 と思うか? 現在の町政は正常だ

固もうやっているの

くく

真っ先に取り組むと 令和4年度から取り 言いながら来年度で |正常だとは全く思っ ていない。消防団の

組む。

が不安に感じている状況 離反や職員の退職、 は正常ではない。 町民

るか? どうすれば正常にな

会見の度に新しい事実が 経過を包み隠さず述 町長は当初より事実 記者 目になると考える。 者委員会の報告が節 時間がかかる。第三

答申し訳なく思っている。 ている。どう思うか? 多くの町民が町外で 恥ずかしい思いをし

問

けない? を求めている。なぜ一般 の町民との対話の場を設 り町民との対話の場 議会から再三にわた

者委員会や警察で解 組んでいる姿を見せてく すべて受け身ではないか。 町長はなぜ自主的に動か の場が必要だと考える。 ないのか?町長の回答は 察で事実をすっきりさせ 町長は、公の場所で取り ることと、町民との対話 この問題を解決する ためには、司法・警



の見解を問う 真鶴の教育について町長

| 校給食を公約にして う構想を描くか見識を聞 現状を踏まえ総合的にど いますが老朽化した校舎 についても喫緊の課題。 松本一彦町長は中学

要があると考えます。 を頂く仕組みをつくる必 用する複合施設として考 想を練る際は町民の意見 えることもでき具体の構 機能だけでなく住民が利 ことも重要。学校施設の 避難所となっている 学校施設が災害時の

に対する理念をお聞かせ たが、町長の中学校給食 理費が具体的となりまし 中学校給食実施計画 調査で整備や維持管

が 幼小中複合化や統合、 防災や地域交流拠点 ます。

ます。 源確保を考慮しながら総 に入れ、基金積立など財 としての複合施設も視野 合的な検討を進めていき

としています。政策の意 見直しを伝え、 中学校給食早期実現方針 思決定の経緯を聞きます。 るのは現実的ではない」 理室の整備だけを先行す 実施。2月25日の新聞は **一校舎を建替えるのに調** 一方、中学校給食調査が 町長は

い方向性を検討していき ますが、町内の殆どの施 性が示されました。今後 形で進めるかも含め方向 学校給食は今後どういう 寿命化に適さない」。 ました。学校施設は「長 ればならないと考えてい 性を並行して検討しなけ 入れながら財政や規模、 校施設と他施設も視野に 設も老朽化しており、学 は財源確保が課題となり 校給食、教育の方向校舎の老朽化、中学 民の意向として望まし 中

ていますか。 ついてどういう構想をし 町長自身が今後の真 鶴の教育の在り方に

源確保は優先的に考えて とを考えても子供達の未 来の為に教育に関する財 いきます。 一町が今後継続してい くために財政的なこ

す か。 感じています。教育長に 相応しい方を探していま 不在が続くことに不安を 育てする保護者は教育長 を願う要望書が届き、子 町の教育行政の安定 町民から議会に真鶴

ました。 含め素晴らしい方を選び 実績、周囲からの人望も を頂いています。人柄、 いしている本人から承諾 (たく動いておりお願) 一日でも早く設置し

ことを希望します。 志向の議論が進んでいく りながら町民主体で未来 教育長と町長、相互 の政策上の調整を図

黒岩

ピー流出問題について の見解を伺います。 選挙人名簿などの不正コ **る」については?** 入罪、窃盗罪が成立す で、それに対し松本町長 町長の行為は「住居侵 | 弁護士を呼んで法律 的な見解を聞いたの

町のコピー用紙を私的に 町長の弁護士も同意見。 盗罪に当たる。 使って持ち帰ったのは窃

盗罪が成立する」と

問 選挙人名簿のコピー は戸籍の付票に関する事 とは「住民基本台帳また たは第三者の不正な利益 て知りえた事項を自己ま の」が「その事務に関し 員又は職員であったも 務に従事する市町村の職 テムから抜き出し、コピ ーし、第三者に渡したこ 住民基本台帳をシス あるのは、町や町民の立

ては? ピーでも個人情報の漏洩 当するので、1年以下の 懲役または50万円以下の に変わりはない」につい 罰金が想定。本物でもコ たは盗用したもの」に該 を図る目的で提供し、

答自宅に持っていた選 ち出したことについて、 基本台帳の個人情報を持 をコピーしたこと、それ 私は関わっていません。 を青木議員などに渡した いますが、元職員が住民 で軽率な行為と認識して に第三者に提供したこと ことは 個人情報を勝手 挙人名簿抄本コピー

ては? 正犯(共犯)となる。む しろ町長が主犯」につい とは、部下と町長は共同 してコピーさせたこ 「町長が部下に指示 営業は疲弊しています。

答 住民基本台帳の個人 の見解には大きな開きが はありません。 していないので共犯関係 弁護士と町長の見解 情報のコピーを指示 いや、町長の弁護士

守る立場に立つかの違い 場に立つか松本氏個人を 定すると考えます。 最終的には町民が判

なっていますか。 ますが、その対策はどう 新型コロナ対策について が増えていると思い 軽症者の自宅療養者

役場へ連絡をしてくださ 支援の要否を伺うととも をし、現時点の対象確認 役場担当より、電話連絡 いと案内をしています。 困りごとがあったら からの情報を入手後、 自宅療養者に対し県 長引くコロナ禍のも

現在2万円のところ10万 の給付などできませんか。 町単独事業として支援金 M 新年度において新生 児子育て支援給付を

当たる年代の方に1人5 年生から新大学4年生に 円支給を行い、新大学1 いります。 万円の支給を検討してま

> 掲載しません。 ついて」は本人の意向で ※山下亜美氏の一般質問 「真鶴町消防団の現状に

総務経済常任委員会

③第8回 2月10日 ③第三者委員会に関する ②事務検査の報告 偏見の指摘についての抗 ④熱海市し尿処理施設の

魚座・ケープ真鶴特別会 4令和4年度真鶴町真鶴

とで町民の暮らしと

②議会報告会 ③熱海市し尿処理施設 ①事務検査 について協議しました。 1 月 21 日

について協議しました。 視察(延期

⑤町民からの木村議員の 拡充を求める陳情 ②陳情第4号 見書の提出を求める陳情 げのために、国に対し意 障がい者に対する差別 ④町長の中学生への発言 の改善と中小企業支援の の人員配置基準の引き上 ①陳情第3号 議会報告会 最低賃金 介護施設

陳情第3号 3 月 4 日 介護施設の

人員配置基準の引き上げ

一般質問

について協議しました。 書の提出を求める陳情 のために、国に対し意見 令和 4 年度一般会計予算

を審議しました。

3月7日

令和 4 年度一般会計予算

を審議しました。

①第1回臨時会

1月28日

③令和4年度真鶴町下水 健康保険事業特別会計 3月8日 ②令和4年度真鶴町国民 健康保険事業特別会計 ①令和4年度真鶴町国民 道事業特別会計予算 (事業勘定) 予算 施設勘定)予算

計予算 **⑦真鶴町水道事業会計予** 6令和4年度真鶴町後期 ⑤令和4年度真鶴町介護 高齢者医療特別会計予算 保険事業特別会計予算

3月10日 について審議しました。

議について協議しました。 計予算 令和4年度真鶴町水道会

について審議しました。 委員長 天野雅樹

3月15日

2 月 14 日 広域行政特別委員会

旧採石場跡地利用計画策 議会の議題について(協 原町・真鶴町広域行政協 議会役員の変更について、 令和3年度第2回湯河

令和4年度事業計画案に 定業務委託事業について

協議を行いました。 委員長 海野弘幸

の今後の進め方について

ごみ処理広域化推進事業 事業費予算について)、 4年度共同処理事業等の 会予算案について、令和

た。 3 月 18 日 について協議を行いまし 協議を行いました。 第3回臨時会追加議案 第3回臨時会について

委員長 海野弘幸

議会全員協議会

1 月 14 日

ついて、令和4年度協議

告を受けました。 実施計画調査について報 行いました。 算の審査に関して協議を スケジュール、新年度予 策定、真鶴町中学校給食 旧採石場跡地利用計画 また、事務検査に係る

2 月 22 日

議会運営委員会

2月3日

第1回臨時議会につい

その他新型コロナウ

勤の職員の報酬及び費用 弁償に関する条例の一部 機関の設置に関する条例 出予定の①真鶴町一般会 けました。 改正についての説明を受 鶴町特別職の職員中非常 の一部改正について③真 計補正予算②真鶴町附属 第2回議会定例会に提

2 月 22 日

協議を行いました。 イルス議会対応について

3月10日

協議を行いました。

員会の審査請求について、

また、神奈川県人事委

第2回定例会について

第8回議会報告会につい

第2回定例会について、

て協議を行いました。

今後の委員会(協議会) 日程について協議を行い 説明を受けました。 議会報告会の動画配信

俊

ました。

議長

田 中

※1白枠は出席対象
※2傍聴は自由です。

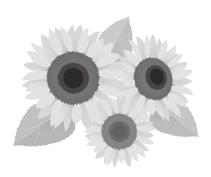
			木	山	村	黒	天	高	田	海	青	岩
委員会	開催	出	村	下	田	岩	野	橋	中	野	木	本
安見云	開催日数	傍		亜	知	範	雅		俊	弘		克
			勇	美	章	子	樹	敦	_	幸	健	美
詳 △'蛋尚 禾 呂△	0	出席		9	9	9	9	9		9		
議会運営委員会	9	傍聴	6						議		4	6
炒效奴汝尚バ 爰旦 人	10	出席	10	10	10	10	10	10	長は	10	10	10
総務経済常任委員会 	10	傍聴							議長はすべて			
广域行政特别委员会		出席		1	1	1	1	1	の委	1		
広域行政特別委員会 	1	傍聴							員会!			1
全員協議会	2	出席	2	2	2	2	2	2	の委員会に出席	2	2	2
主 見 励 俄 云		傍聴							します			
議会広報特別委員会	2	出席	3	3	3	3	3					
	3	傍聴										

諸般の報告(12月定例会(R 3.9~R 3.11))

9月	岩	森	天	黒	高	青木嚴	板	田	海	青木	青木
	本		野	岩	橋	嚴	垣	中	野	繁	健
湯河原町真鶴町衛生組合議会定例会		出						出		出	出
例月出納検査					出						
10月	木	Щ	村	黒	天	高	田	海	青木健	岩	
1079	村	下	田	岩	野	橋	中	野	健	本	
湯河原町真鶴町衛生組合議会臨時会					出			出	出	出	
土肥会90周年記念式典										出	
例月出納検査						出					
神奈川県町村議会議長会役員会及び臨時総会										出	
11月	木	Щ	村	黒	天	高	田	海	青木	岩	
1173	村	下	田	岩	野	橋	中	野	健	本	
例月出納検査					出						

諸般の報告(3月定例会(R3.12~R4.2))

10日	木	Щ	村	黒	天	高	田	海	青木健	岩
12月	村	下	田	岩	野	橋	中	野	健	本
大掃除	出	出	出	出	出	出	出	出	出	出
例月出納検査						出				
湯河原町真鶴町衛生組合議会定例会				出	出		出	出		
4.8	木	山	村	黒	天	高	田	海	青	岩
1月	村	下	田	岩	野	橋	中	野	青木健	本
例月出納検査						出				
0.8	木	Щ	村	黒	天	高	田	海	青	岩
2月	村	下	田	岩	野	橋	中	野	青木健	本
神奈川県町村議会議長会役員会及び定期総会							出			
湯河原町真鶴町広域行政推進協議会		出		出	出	出	出	出		
例月出納検査						出				





決定されました。 藤龍氏 (33) が当選人と 基づく選挙会を開き、加 日に公職選挙法の規定に 選挙管理委員会は3月31 効となったため、真鶴町 で山下亜美氏の当選が無 行された町議会議員選挙 令和3年9月26日に執

加藤龍氏 当選

議会報告会



1月23日(日)13時30分

類ということですか。

は一切いただいていませ 青木 松本氏からは電話 いましたね。 に松本氏から電話をもら

届けられたのですか。 参加者 どういう状態で

> こそ流出してはならない 青木 選挙人名簿だから

りません。 ったのは事実です。選挙 支援者リスト見せてと言 青木 松本氏にあなたの 人名簿を出してとかはあ

事実です。 を受け取りましたよね。 青木 届けられたことは 参加者 とにかくコピー

青木 よくわかりません。 法律行為ですか。 **参加者** 自分の裏の畑で

てきたから逆に返すこと ださいという言葉が返っ に対して私はすごく考え いというから処分してく 青木 役所に行ってまず

か。なんで焼いてしまっ 色々なことになられると 青木 これを役所にもっ 参加者 迷惑って何です ていくと迷惑になったり、 で焼却処分しました。 いけないから私の畑の中

ね。 判断してしまった。 ということの自分の中で 参加者 証拠隠滅ですよ

したほうがよかったとい 識が浅かった。あれは返 ないかについては私も知 青木 うのは結果論です。 証拠隠滅かそうで

てます。いいですかそれ うのは法律行為だと思っ 参加者 受け取ったとい

らいに分けて家庭ゴミと して出しました。 出せないでいます。私は 岩本 とは違法行為ですよね。 青木 細かく切り刻んで3回く ようにしたのか私が思い 参加者 もらうというこ はい。 何をいつどういう

は辞職勧告を賛成して、 のですか。 参加者

進退をみなさんに理解い だ単に辞職するのではな のかは当然あります。

ですか。 当すると思います。リコ 盗み出しました。これは 動を起こすべきじゃない 集めるなり、そういう行 が町民を代表して署名を ールの先頭にたって議員 反も窃盗罪も刑事罰に相 います。個人情報保護違 紛れもなく窃盗罪だと思 参加者 松本氏は情報を

参加者 るですか。 罪者が犯罪者を裁けるの 告訴ありと出た場合、 してどのような動きをす ですか。その場合議会と 第三者委員会が 犯

訴できないと聞いていま 司会 議会、 告訴は役場じゃ 議員では告

したと思っています。

松本町長は不正を

処分してくださ

理解しています。あなた なんで辞職勧告受けない 証拠隠滅罪だと 司会 一般町民も告発は ないといけないんですか。 の判断で実被害が出てい できます。ただ警察の方 る人に限るということで

岩本 辞職勧告に値する いと決めました。 ただき、それで辞職しな くて、自分の信念、真実、 町長に頼まれてやったと 2年もやったと聞きしま 見で2016年も201 参加者

松本氏は辞任会

つ訴えるんですか。 と言っていましたが、 対して青木議員は、そん

発言しています。それに

した。松本町長は当時の

なことはない、訴えるぞ

もしていません。私はそ 指示もしていなければ言 青木 2012年、 タイミングを図っていま ってもいないし受け取り き、一切そういうことは 士さんにお預けしていま の件は書類も含めて弁護 16年私の町長選挙のと あとは弁護士がその 2

ているのですか。 参加者 してないって確信を持っ して松本町長が悪いこと 木村氏は、

30

質疑応答

います。 んていうことは間違って ていきなり選挙に出るな うなことを一軒一軒回っ ています。事前運動のよ 応援したというのも聞い 長にべったりくっついて け違うという話や松本町

木村 て、応援すらもしてない べったりくっつい

参加者 しています。

嘘

参加者 前回の議会選挙

であって、松本町長につ 案として賛成しているの 関する議案で、それは議 は、町長の1年間無給に 木村 賛成したというの ですからあなたは。

っきり証明してください ばなかったことなど、は 参加者 松本氏の応援を つきというのは心外です。 度も事務所でも足を運 切していないことを、 得いかない。

車は、年間どれくらい使 参加者 石原軍団の消防

りません。

この消防車はもう

木村 証明のしようがあ

ってますか。

参加者 木村氏は一人だ 持ちがあまり見られませ 長を糾弾するっていう気 参加者 議会も議員も町 車検は切れています。 ん。町民の代表がそれを

説得するしか方法がない 職勧告しているのに辞め もない。議会の決議で辞 のが残念だと思います。 員も辞める気もないし、 いと思います。2名の議 まとめて告訴するしかな る気ない。辞めるように 議会でも辞めさせる権限

況です。議会で踏ん張っ 度調べていただきたい。 会で結論が出るとその判 それと今真鶴は他の市町 断を町長がすることは納 っています。第三者委員 てもらいたいと心から思 村に相手にされてない状 ないかと疑念があり、再 その前にもあったんじゃ 町長選挙で発覚してる。

んですよ。

して判断しています。嘘 いて賛成だとかは度外視

けていきたいと考えてい 員会の結果で、議会も町 司会 町長選挙の不正は 長、行政執行部に働きか ています。その第三者委 第三者委員会で調査をし

町長の1年間の

なぜ紙ベースで渡したん ます。これは明らかに公 会として調べてほしい。 すか。どうなったかを議 と。それは消去したので ンのデータに打ち込んだ 町長は会見の場でパソコ 文書の流出ですが、松本 かわらず公約であげてい がないです。それにもか そんなの条例が通るわけ んの数秒で終わるはずな しい。メールで送ればほ ですか。それも調べてほ 約違反じゃないですか。 無報酬条例を否決したが

査しています。 報酬条例は否決となりま 司会 町長の1年間の無 第三者委員会で詳しく調 の答えです。名簿の件は、 した。それが議会として

なるのですか。 参加者 役場では印鑑証 00円必要ですよね。 明なり住民票とるのに3 百枚ものコピー代はどう 何

の中で追及していきます。 司会 議会としては決算 参加者 百条委員会を努 ています。それは警察・ 番有効なのかを決めかね

ください。 力するじゃなくてやって 承りました。

思います。もう公務員の 足りないんじゃないかと ことです。これは由々し 民の情報を流したという 資格がないと思います。 き問題で、認識が全体に は管理すべき公務員が住 ついのは不信任決議案で 参加者 全議員へ質問で 参加者 私が許せない 町長に対する一番き

木村 まず第三者委員会

この1年も経たない間に を考えてます。昨年から 天野 町長への不信任案

意があれば私は行っても 町民の理解を得られるか ています。他の議員の決 いいと思います。

検察の捜査、事実解明と してある第三者委員会と 再発防止という町の設置 議会としての対応を決め しての調査状況を含めて

らないのですか。 すよね。これをなぜ今や

合にまた町長選挙を行う。 新たに町長が失職した場 また議会議員選挙も行い た町長選挙をやり、今度 議員選挙を1回やり、ま

高橋 まだどの方法が一 どうかということも考え 4回やることが果たして

再選されたらどうなって た選挙が続いて松本氏が と思いますが、それでま 村田 不信任案は有効だ 思います。 委員会がどういう結果を しまうのでしょうか。そ 長が再任されたという町 海野 この問題に関して と思っています。もう少 出すかを待ってみたいと いです。私はまず第三者 民の願いが入ってるみた です。なぜかというと町 は警察が動いてくれない し時間をください。 ていかなければいけない

ばいけないと思います。 員会と議会として百条も 黒岩 町として第三者委 動くことです。 解決するためには警察が と思います。この問題を りになってしまうだけだ うすると問題解決は先送 含め証明していかなけれ いと思っています。

を進めていくべきだと思 と思います。必要なこと 町民の方を変えていくと 事実を宣伝してそういう 言ってる方もいるので、 っています。 いうことも大きなことだ もういいんじゃないかと

ります。 しているという事実があ 事案の概要は全部話して 断材料にしたいと思いま おり、一回辞職して当選 す。町長は記者会見等で の結果と警察の動向を判

取った上で決めていきた 皆様の気持ちを十分汲み ストなのかというのも、 的に判断して、なにがべ 三者委員会の結果で総合 となので、監査請求、第 ければいけないというこ します。また選挙をしな 山下 不信任決議に賛成

を考えると、はっきりし 自らも認めているところ 良いことだと思いません。 リコールはできないはず です。私は犯罪者がそう いう職にいるのは決して 一年間は不信任、

とか、小さいことだから やはり選挙はもう沢山だ

ていくべきと思います。 気はします。 た方がいいのかなという がいいと思っています。 辞職勧告決議はやった方 いてくれるかを見て決め 警察がどのように動 第三者委員会の結

をいかに活性化するか、 正常化を一日も早く、町 住民に分かるように広報 が何をやるかを整理して たけれど、いつまでに誰 告訴するとか警察とか出 が多いです。第三者とか 疑応答は漠然とした答え 願っています。今まで質 真鶴町が正常化するよう 参加者 一日も早くこの したらよいと思います。 決議が出ていますが、 参加者 青木議員、 にしてほしいです。 見えるような議会だより や議員の活動が一人一人 夫してほしいです。議会 読むのに大変なので、 参加者 議会だよりは、 申し訳ございません。

参加者 議会基本条例で 会はいつやりました。 参加者 前回の議会報告 2年前です。

いただきたい。

無視ですね。

無視じゃありませ

ということを明確にして までに誰が何をやるのか いる。それにはまずいつ か重要な課題が山積して コロナ対策どうするかと

> りやめることになりまし できる場をつくってほし 会も会場のキャパシティ 司会 昨年もその前の 体のみの参加としました。 が30名までで、2つの団 た。昨年行った意見交換 もコロナ禍で、開催を取 いです。

議会報告会(2) 1月23日 16時

参加者 倫理規定なんか 害者です。辞めません。 はありません。我々も被 のものを悪用したわけで 受け止めました。私はそ 青木 勧告決議は厳粛に める気はないのですか。 全議員 事件は、 ことに違和感を持たれた 参加者 のように考えていますか。 する辞職勧告決議は、ど 参加者 二人の議員に対 えていますか。 全員賛成となった 刑事事件です。

青木 まじゃ議会も運営できな います。この3人が辞任 していただくのが 方法なんです。このま 資質の話をして 一番い

する意見をお互いに会話

普段から議会に対

は1年に1回以上とあり

いでしょ。町長どうする も辞職勧告やってくださ 教育できますか。何回で がいらっしゃらない中で 荒れてますよね。教育長 だきたい。 い。それから今小学校は ね。暫定しか決められな などあると思うんですよ 月1回くらいやっていた い。議会報告会をもっと んですか。もうすぐ予算

今回の名簿流出 刑事事件だと考

られないことが起きてし が再選されたという考え ています。不正の張本人 のなので賛成したと言っ 会としての意思を示すも 人の議員も賛成し、理解 方もいると思います。二 に苦しみます。二人は議 青木 のでは無いと思います。 ついては私が判断するも それ以上かは分かりませ は無いと思います。 きですが、その判断を下 んが、退職金や刑事罰に すのは私が答えるもので 同等か、あるいは 同じ罰を受けるべ

はなんですか。 の行為として意思を示す いました。 参加者 辞職しない理由 勧告決議は、 議会

思っています。 岩本 張ろうと考えています。 支持者をはじめ多くの方 ものですから賛成です。 きだと考えて頑張ろうと 信頼回復を図って行くべ せん。これからの行動で いことだとは思っていま の期待に応える意味で頑 今回の事件が正し

思いますか。 とをやっています。どう 氏は職員の時にも同じこ も受けていません。松本 り、松本町長は何の処分 退職金はかなり少なくな 免職になった元職員は、 本議員に伺います。懲戒 参加者 木村、青木、

木村 しました。 禊ではないと言うだけで 木村議員は賛成したので 上での帳尻合わせだけ、 議案に対して賛成

参加者 昨年末の議会で 求すべきだと思います。 うやむやにしてはいけな 決めていただくべきです。 あろうがなかろうが、追 思います。松本町長は、 動いていただき、そこで あればそれなりの組織に 刑事事件を追求するので で明らかにしているので、 不正について記者会見等 会的責任を負うべきだと いです。松本氏が町長で 元職員と同等の社

た。選挙公約に掲げて民 この事実を無視できない 木村 1年間給与カット 拠を聞きたいです。 参加者 給与だけ数字の ことから賛成しました。 用や人件費を積算根拠に の趣旨が、経費、選挙費 意を受けて当選している ハッキリ示されていまし

参加者 員といわれる人が反対し 議員、いわゆる町長派議 ません。 成したことに納得がいき ているのに木村議員が賛 青木議員、岩本

が賛成しました。その根 案に対して木村議員だけ 町長が提案した給与減額 と思いますが、自分なり にいらない部分もあるか す。皆様にしてみれば気 るものではないと考えま とらわれて議案を審議す も聞きたいです。 しています。 参加者 町長提案に反対 の判断をしたものと認識 木村 議員は派閥とかに した青木氏、岩本氏の話

ち上げて真相究明を進め 岩本 第三者委員会を立 すぎるのではないかと考 ようとしている中で、 反対しました。 どうなのかと思い、

青木 元職員と対比して

まるで違うのですがどう 同じ職場で働いていて、 えました。 参加者 木村議員とは、 いる内容と、今日の話が 木村さんがいつも話して してですか。松本さんの

話を聞いている中で悪い

人ではないと言っている

質疑応答

中で、人の悪口は言わな と言っているんです。 件は悪いことだから悪い いものなんだよ。今回の うのですか。 のに、今日はなぜ悪く言 誰も普段の会話の

持ちなのか教えてくださ いるので、今どういう気 いう人の応援を共にして ていると思います。そう が、真鶴の方が皆迷惑し 較するのはおかしいです よね。湯河原と真鶴を比 報流出の件でもめている 河原の議員の中で個人情 あってはいけません。湯 参加者 木村氏、裏表が

言い訳ばかりではだめで すべきではないですか。 町民の前でキチンと説明 参加者 公人なんだから、 応援については、意見を お世話になったけれど、 挙で応援していただいて 言う立場にないです。

だったことは知っている よくやるなと思っ 町長選挙の時から その方の松本氏応

引き留めるものではない ていました。私からよし と思います。 でやっていることだから した。ご自身のスタンス なさいとは言えませんで

なりました。小中学校卒 議員の皆さんが被害者に をしていただきました。 員には厳しく的確な質問 述べていただき、黒岩議 それをかみ砕いて意見を 見ました。村田議員のS が率先してやってしまい トップの立場であった者 今回の町議選挙は、 NSに私の意見申し上げ 参加者 議会の配信動画 選管

その方は、私の選 置をとっていただきたい。 来賓無しで実施すると聞 いています。 司会 卒業式入学式は、 ので、議会で何らかの措 の申すのは好ましくない 町長は高いところからも 業式、入学式を迎えます。

高橋 正常でないと思い

もらうことが大事で、こ

いう考え方の人に判って

木村

れたそう。これ聞いてな てあるんだよ!」といわ ですかと聞いたら「好き なんでそんなことしたん 真鶴のことが好きなのに 参加者 子どもが町長に、 やっちゃうことっ

んだかわかりますか。

端的な意見を聞きたいで 司会ないです。 参加者 議員それぞれの

す。 うするにはどうしたら良 あってはならないことな 山下町長再選したが、 天 野 いか皆で考え、検討しま たいと思っています。そ ので町長に辞めてもらい 正常化はないと思います。 る現状から見て松本町長 に辞めてもらわなければ 私は、停滞してい

低下につながると思いま その結果行政サービスの チベーションも低いまま、 続ける限り今の状況は打 常だからです。このまま ます。理由は、法的に異 い評価が続き、職員のモ 破できません。著しく低

ではなかったと思ってい

報告会で、町長を擁護す わからないと思います。 司会 分かりません。皆 参加者 これまでの議会 る意見はありましたか。

に出馬、民意を受けたこ の働きかけで新しい真鶴

町長選に出るべき

捜査もあるので、その結

この状態はスッキリしな 任されてしまいました。 果たしていない段階で再 分はやめさせたいです。 ないのは解らないが、自 になりまた。警察が動か とによってこういう状態 ます。今回再選されたこ 町長が責任を果たすまで いと思います。 ています。社会的責任を 異常事態だと思っ

をやるのは嫌だと考える とも事実です。また選挙 る人も少なからずいるこ ていただくしかないです。 今の状態の町長には辞め に問題があると思います。 人がいらっしゃる。そう 一方で松本町長を支持す 町長としての資質

て辞職して、そして選挙 きます。一度不正を認め 否両論半々くらい入って を創るべきだと思います。 木村 私のところにも賛

三者委員会、警察当局の とを無視できません。第 思う、 参加者 です。

大事だと思います。

にあたるべきです。辞職 らば我々も団結してそれ 彼が適任でないとするな て欲しいと思っている。 運営が出来るようになっ 校教育に対しても問題点 が出て来る。正常な行政

す。 私の考えは辞職すべきで ないを決めるべきです。 本人が考えて辞職するし されてきたのであるから、 岩本 一度辞職して再選

司会 法律的にも倫理的 町長を責めるのですか。 参加者 みんなして松本 いけないことをしたから にも人として、やっては

ます。 本人から聞いてい 反省していると ても政治活動をするのが 議員ではないかと思いま

身を処してもらうことが 果を松本町長自ら厳然と

司会

反省していると多

くの町民の方から聞いて

員のモチベーション、学 だが、人の流出とか、職 ます。この混乱を解決す 氏が選ばれたことも事実 るのは、議会側にも責任 があります。選挙で松本 青木 異常事態だと思い 司会 ごめんなさいだけで済む けていません。 青木 私は電話は一 さい。松本町長から二人 のかということです。 受けたのですか。 には電話をしたと言って 勧告はできないのですか たしていない、泥棒して てない。社会的責任を果 いるけど、けじめがつい いますが、二人は電話を 参加者 松本町長に辞職 参加者 ぜひ出してくだ

できます。

すべきです。 です。

覚えはないが、資料は届

岩本 私は電話を受けた

いてしまったということ

どうかは記録に残ります けど調べて構わないです

ね。 参加者 電話をかけたか

岩本 続けるといっていますが くれた方のために議員を 分を支持しない方に対し それでよいのですか。自 **参加者** 自分を支持して はい。

青木 ように思っています。 前のことであって、その めに働く、これが当たり に働くなんてこれはおか て働くのが当たり前です。 は町民全体のことを考え しな話であって、町のた 支持者だけのため 議員として働くの

してコピーさせています。 員だった松本町長に依頼 長選で、その時はまだ職 16年に青木議員には町 ることになります。20 どちらかが嘘を言ってい させたといっています。 をしてから元職員に届け 参加者 松本町長は電話 依頼なんてしてい

と言ったじゃないですか 参加者 あの時、訴える ないです。 手続きしています。 青木

しなければ接触する機会 2016年の時、 自分は受けていません。 初の電話受けたかどうか ていましたか。 していません。最 受取もしていな 指示も

だけが独り歩きしてしま っています。 いのに彼の一方通行の話

あります。 ると言ってましたよね。 青木 手続きはしていま じゃないですか。すぐや 全部弁護士に話して

参加者 そんなに時間が

でしょう。 かは弁護士の都合もある 青木 どのように進める かかるんですか。

なきゃいけない。 教えてくれませんか。 参加者 弁護士の名前を 青木 なぜそこまで答え

すよ。 参加者 嘘はいけないで

嘘ではない、私は

岩本 甚だ残念です。

木村

そうい

言っているということで 参加者 どちらかが嘘を た覚えがないです。 岩本 私は、電話を受け 手続きを踏んでいます。

の時に事務所に出入りし 参加者 今回の町長選挙

もしれない、覚えていな ションがあったのかもし いと申し上げています。 れないし、なかったのか ないので、何らかのアク 岩本 私自身が覚えてい 聞かされて憤りを感じま 訳ばかりのような答弁を

とはわかりません。

はないですか。はっきり

含まれていません。 とされる同じ状況の

今と立場が違う

円払っているのです。ど を破いて捨てたと、それ らうと10円払い、システ 民が役場でコピーしても 参加者 受け取ったもの ムを使ってのコピーは60 で済むのですか。

参加者 訴えると言った

いです。 たんですか、逆に聞きた たかなんて知らないです。 岩本 役場でコピーされ 青木 どこでコピーされ

岩本 事実なら窃盗にな 出されたってデータが出 ているそうです。

思いますか。 参加者 一般の人は1枚 10円払っています。 ると思います。 どう

権はないですが税金はい までの討論、すべて言い ばよいのでしょうか。今 議員、岩本議員を信じれ うやって松本町長、 いているものです。選挙 朝早くから夜遅くまで働 参加者 東京まで通勤族 っぱい納めています。ど ありません。 ただいたほうが良いので

う思いますか。

参加者 何月何日に何枚 です。

だと言っていると聞きま 悪いのは元議員や新聞社 参加者 木村氏は、普段 松本町長は一切悪くなく 議会報告会(3) 1月28日18時30分

木村 同じ認識ですか? NSで発信していますが 簿コピーを使用してはが 策本部の人が、選挙人名 きを出すのは合法だとS 参加者 木村氏の選挙対 その人に聞いてい

参加者

ですか。

青木議員、岩本 で判断できないんですか メと言われてますよ。何 参加者 公職選挙法でダ 公職選挙法は禁止

参加者

を辞める理由は何もない の資料が何処か外部に出 題ないと思います。二人 おっしゃっているので問 議員にいいたいです。一 いゼロです。二人は議員 ったとか、そんな話はな 人とも自分で廃棄したと たとか具体的な被害があ

です。 ました。それに賛同され 省の見解だと、違法性に 害者の会が立ち上げられ あたる可能性があるそう の規定はないです。総務 ていない青木議員、岩本 参加者 真鶴情報漏洩被

岩本 私が対象になって 何故ですか。 議員、木村議員、それは いるからです。

った事実は に違和感を感じて、公正 れど、もう一人足りない 員が対象になっているけ と私は思いました。そこ 木村 青木議員、岩本議 同じ考えです。

責めたい奴だけ責めてい 木村 名簿を受け取 出ると気持ち良く賛成は るという印象が一点でも さとか公平さが欠けます。 できないです。 もう一人って誰 った

木村 からじゃないですか。 立場は関係ないで 町長と元職員だ

よね。 と、はっきり言いました 木村 刑事告発してみた

けだったら私も同調した

らと思います。 だと思いますか。 反した場合、それは犯罪 参加者 公職選挙法に違

はなんですか。 告を認めましたが、 決をとったときに全員が いに二人の議員が辞職勧 賛成していました。 れた二人の議員のうち一 議員全員(はい) 人の方が退出されて、採 **参加者**辞職勧告を出 お互

職勧告決議には賛成しま 身は認めているので、 かったということを私自 岩本 好ましい行為でな

体の代表者として自らの 作成の委員でした。基本 会基本条例を制定する委 条例に「議員は、町民全 た、議会政治倫理条例の 員会の委員長でした。ま 岩本議員は、

疑応答

並びにその使命の達成に いますか。 と定めています。どう思 努めなければならない」 び高潔性の保持に徹し、 の信頼に値する倫理性及

役割を深く自覚し、町民

成にあたって委員長を務 岩本私は、この条例作 2条に「議員は、町民の 代表者としてその倫理性 て、議会政治倫理条例第

名簿を自分の意志で処分 ろと認めています。 私自身、不徳の致すとこ してしまった部分です。 めました。今回の嫌疑は、 い」と定めていますが、 行動しなければならな 惑を招くことのないよう を常に自覚し、町民の疑 どう思いますか。

参加者 議員の責務とし と思っています。 粛々と活動していきたい 岩本 反省しています。

参加者 青木議員に同じ 質問です。

お考えですか。 町長の時に自治基本条例 ら辞職勧告には賛成しま を作り上げた中で、どう は続けて行きたいです。 した。議員としての活動 青木 議会の姿勢ですか 参加者 青木議員は、元

刑事事件の中で弁護士さ 受け取ってしまった。そ っています。 任を果して行きたいと思 こに責任を感じています。 青木 届けられたものを んと相談しながら説明責

るというのはどういう形 とを教えていただきたい で示されるのか、議員と 参加者 二人とも反省す してやっていくというこ

してくかは、活動の中で 反省をどのように ないのです。

ばならないと考えていま があるならば受けなけれ 任を果して、処分、処罰 ています。事件としては、 うことで行きたいと思っ 頼回復に努めて行くとい よい町を作って行く、信 司法の判断の中で説明責

るつもりです。 思っています。刑事事件 て行く、それしかないと 解いただくように努力し 岩本 の処分について受け止め 活動で皆様にご理

しないのに勝手に来たん 参加者 名簿は、頼みも

ど、どうしてですか。

半年以上たってからで、 せん。だから認めている しています。届いたのは 長選挙が終わった後に話 てくれないかと、彼の町 青木 松本町長が持って んです。 いる支援者リストを見せ 強制したわけではありま

期だったので、覚えてい せん。母の容態が悪く看 岩本 私のほうから欲し 護などに追われていた時 いといったことはありま いつやるのですか。 青木 松本氏が嘘をつい ると言っていましたが、 青木 自分の資料を全部 参加者 名誉棄損で訴え ていると理解しています。

前に名簿の内容を連絡し を持っていくときに、 実ですか。 たといわれているが、 参加者 松本町長が名簿 事 事

ないです。 岩本 私は覚えていない 連絡をもらっていません。 ので、否定も肯定もでき 青木 松本町長から一切

青木 うそです。 認識でよいでしょうか。 言っています。それが記 者リストがあるけど」と 参加者 松本町長がうそ の発言をしているという 憶がないと変わったけれ 参加者 岩本氏は「紹介

たといっています。それ 岩本 記憶がないので、 木氏に頼まれてコピーし 6年の町長選挙の時、 参加者 松本氏が201 らそれ見せてください。 もしどこかで言っていた も嘘ですか。 青

調査結果を、議会の見解 方にはお知らせしようと 司会 議会として町民の を添えて町民に公開して 思います。 いただきたいです。

認識で構わないですよね 行為だ悪いことだという たことは全員一致で犯罪 3人、悪いことをした人 参加者 松本町長がやっ らかは言えません。 ている最中です。いつか 弁護士に預けて、相談し

だきたい。潔くないこと の居住実態の件は解決し だと思います。木村議員 を覚えます。辞めていた 参加者 青木議員、岩本 たのでしょうか。 議員の話を聞いて違和感

だきたい。 ことは、町民の声だと思 木村 まだ継続していま す。町の選挙管理委員会 参加者 青木氏、岩本氏 では私の居住実態は有効 って重く受け止めていた に対する辞職勧告が全員 であるという判断です。 致で決議されたという

参加者 第三者委員会の

議会報告会

もう駄目なんです。

ます。 町民だって頑張りますと いです。悪いことをした いったって、信じられな 人は辞めてほしいと思い

参加者 湯河原の議員と はしていませんけど。 私は何も悪いこと

です。大したことじゃな 格だと思います。 でもう駄目なんです。失 んです。味方をした時点 民をだましていることな いんじゃない。それは町 いるのはわかっているん くしていて、裏で動いて たが湯河原の議員と親し 言っているんです。あな たじゃないですか。応援 協力して、今回の選挙し したり、今回のことが大 したことないとか。嘘を 木村 特別な関係って何

木村

わかりました。ご

るようなことはしてない 町長の再選を応援してい んて思ってないし、松本 木村 大したことないな 木村

私が引っ張ってき

いですか。 いですよって言っていま 出したのは大したことな ユーチューブで、情報流 参加者 湯河原の議員が あなた親しいじゃな

いです。 ます。特定の議員とかに いとは言ってないと思い けれども、大したことな 木村 私も見たことある かかわらず誰とでも仲良

すか。 。 関係はないということで 参加者 その人と特別な

れてみたらどうでしょう

したよね。 る方をここに連れてきま 時に、作業所に行ってい 参加者 前回の報告会の て如何なものでしょう。 ですか。議会報告会とし

めです。 ところに連れてきちゃだ 般常識として、こういう がピュアなんですよ。 参加者 あの子たちは心 かと案内しただけです。 会があるから来たらどう 祉作業所です。議会報告 木村 私が務めている福

木村 その方の意志で来 いっています。親御さん 参加者 本人は木村氏に たわけではないです。 た訳です。 言われたから来ていると に一報入れましたか。 を感じることはないです 尋常じゃないです。責任 に責められるという事は

性だってあるんです。 あなたが犯罪をしなさい かっているのに、例えば たちが集まっているか分 職員でしょ。どういう子 木村 施設にクレーム入 参加者 あんたはそこの って言ったら、する可能

そういうのやめてくださ 参加者 うちの子も行っ 預けたくないです。携わ ているんです。あなたに ってほしくないですよ。

の中で新人さんがこんな 議員になろうと思ったの 応援された湯河原の議員 意見として承ります。 います。なぜ真鶴にきて と、同じ方だと認識して 参加者 木村氏の選挙を ですか。この議会報告会 松本町長の選挙の方

> ますので、判断をさせて 長の口から確認できてい

として主に真鶴町を担当 してきました。やましい 10年間、 新聞記者

か。 成された内容はなんです よくするために頑張って こと全く無いです。町を ところがあるみたいな話 行きたいと思っています がありましたけどそんな 参加者 本会議で1名賛

木村 損害をすべて清算できる 拠が妥当であったと、1 で、 を切ってするという趣旨 選挙費用の穴埋めを、身 ものではないことも、町 年間の報酬カットで町の つであったこと、積算根 由は、この問題の損害、 町長選挙の公約の一 議案に賛成する理

SNSや何やら言ってい ちょっと反対が一方的に きに、反論する機会があ が反対意見を言われると それで、反対の議員さん 士で議論して欲しいなど の時、そういう話が出き ったと思うんですが、そ いただきました。 ればと思う。議員さん同 いうことが町民の考えな その時言わなくて 分かりました。



歩も妥協もしません。 ことに対して、決して譲 よって不正に利用された 個人情報が一人のエゴに が果たす役割は、町民の ぬふりはできない。議会

ご本人が認めてい

て感じます。 いうのはどうなのかなっ るような気がして、そう

参加者 意見交換会、説

やって良い町にしていく 原因はどこにあり、どう れたと思っています。 た。議会はよくやってく 明会も開き、決議を出し かを聞きたいです。 今回の情報流出問題は 問いたいことは、

うことです。今、この町 悪戯に人を責めているわ えてしまいます。見て見 す。不正を容認したら萎 の混迷は、ここにありま めを付けてくださいとい 公人として、潔く、けじ けでなく、過ちに対して の取り方を問うている。 の余地はない。その責任 ってしまったことに弁解 対して、その不正に関わ なければならないことに 公人として公平・公正で 黒岩 町のトップが自分 したことに問題がありま の利益のために不正を犯

海 野 ます。 る法を犯したその罪も受 けると。それをやってく が一番問題だと思ってい 出していないから、それ るべきです。その答えを す。司法によって裁かれ れればよいと思っていま 松本町長に辞めて

村田 発して、社会的責任を果 と思います。早く刑事告 欲しいです してほしいです。 せない限り、混乱は続く ので、それをスッキリさ 司法の判断を受けてない 社会的な責任の刑事罰、 は、責任を果すことです。 混乱を解決するに

はまだそういう具体的な 議会として、議会報告会 す。キチンと司法も含め と向き合っている。町長 を3回も重ねて町民の方 を果たしていただきたい。 木村 町長自ら説明責任 ないかと考えます。 たな町長を選ぶべきでは は辞めていただいて、新 て正して行く。松本町長

岩本 いと思います。 青木 司法判断を仰ぎた

真鶴の混乱は収まらない だと思っています。早く 山下 刑事告発をすべき と思います。 このことを解決しないと

出たこと自体が間違いで と思います。警察・司法 進退を考えてもらいたい 木議員、岩本議員の出処 長に辞任してもらい、青 を解決するには、松本町 す。真鶴町の混乱、停滞 天野 松本町長は選挙に が動かないのもおかしい

アクションをされてない。

きだと思います。 司法判断を仰ぐべ

と思います。

占

要約

盗である。 けではなく個人情報の窃 ①窃盗罪:コピー用紙だ

松本氏の罪

意識を排除せねばならな ンフォーマル(私的)な

③守秘義務違反の罪 ②建造物侵入罪 自由妨害罪 ④職権濫用による選挙の

共犯の元職員の罪

①守秘義務違反の罪

⑤買収 (供与) 罪

②職権濫用による選挙の ①被買収罪の嫌疑が拭え 自由妨害罪 青木議員、岩本議員

選挙人名簿の流出は、 新たな新事実として、 住

4 月 28 日 選挙人名簿等流出

書が発表されました。 題の第三者委員会の報告 した選挙人名簿等流出問 松本町長らが引き起こ

進めることができるとし、

れによって選挙を有利に

民主主義の基礎を掘り崩

でわかるものでした。こ

日前投票したかどうかま

その人が投票したか、期 別の4点だけではなく、 所・氏名・生年月日・性

前代未聞の事件であると

す選挙の自由を妨害する

指摘し、政治的責任にも

言及がありました。

2、関係当事者に対する 損害賠償請求を検討すべ るべき罪で告発すべき。 **づき、関係当事者をしか** 1、町は刑事告訴法に基

議員の馴れ合い意識やイ

公人たる町長、職員、

誠に遺憾であるとしまし 葉や改悛の情がほとんど 示されなかったことが、 者からの率直な反省の言 いとしました。 事情聴取で、関係当事

る意向を示しました。 町長は辞任しないで続け うかは連休明けまでに決 見し、刑事告発するかど 見後、松本町長も記者会 めたいと回答しました。 第三者委員会の記者会

議会報告会

5月12日

総務経済常任委員会

甲甲 あり、 せん。懲戒免職処分にな るので、しっかりと対応 告書には、議会、議員に とのことで受領していま 議会事務局で説明しまし 権利がない旨、提出時に 理者名で出された処分で され、当時の町長職務代 員綱紀審査委員会で協議 た。この件は、真鶴町職 署名つきで提出されまし する上申書が5月6日に った職員の処分修正に関 していかなければいけま ンス意識等、問われてい 政治倫理、コンプライア ついても言及しています 議会に提出したい 議会には修正する 第三者委員会の報 いうことが見受けられま ます。ただ、今までそう

町長の議会に対する姿勢 したが、事前の報告等は 会への情報提供はありま した。記者発表資料の議 る旨の記者発表がありま 自身が自らを刑事告発す 果報告を踏まえて、 切ありませんでした。 第三者委員会による結 町長

ません。どういう認識で には疑念を持たざるを得

町長 田中 そこは理解いたし にお話しするということ 報告書を私も当日いただ は難しかったです。 ていなかったので、議会 に出すということは考え いたもので、事前に外部 るとは思っていませんし 議会を軽視してい

載っているもので、一般 町長 投票された結果が 能なものなのですか。 誰でも申請すれば閲覧可 コピーした選挙人名簿は、 村田 町長が盗み出して していただきたいです。 ですので、しっかり対応 した。議会は町民の代表

を得ません。

はありますか。 はないですか。その自覚 議会をも欺く背信行為で その大前提が崩れてしま とで議論してきましたが、 能な選挙人名簿というこ 村田これまで、 ないものです。 ました。町民をはじめ 閲覧可

う自覚はありますか。 村田 うそをついたとい ことをしてしまったとい うことは認識しています。 自覚はあります。 やってはいけない

とか、うそをついたとい 悪意的であると言わざる で黙っているうそです。 実をあえて何も言わない 村田 これは作為的につ ができませんでした。 ってしまいますが、完全 うことに結果としてはな 私が意図的に隠してきた のうそです。話すべき真 くうそではなく、不作為 っていて、報告すること に頭の中から抜けてしま

たるかどうかは考えては う言葉は承知しています 町長 不作為のうそとい いません。 が、今回の件はそれにあ

の町民が見ることはでき

誰が投票したかどうかま たのではありません。 のですか。 盗み出した名簿は、 意図的に隠してい

で分かってしまう名簿で

らこれまで話さなかった 村田 なぜ知っていなが

町長 分かりません。 ということは私にはよく 思いますが、気持ち悪い 感情を抱くのは当然だと う自覚はありますか。 く思っています。 てしまうことに気持ち悪 の投票状況まで把握され す。多くの町民が、自分 が悪い行為を行ったとい 町民がさまざまな 気持ち

村田 は考えていません。 どれを選んでということ 尊重して告発するので、 疑を告発しますか。 損害賠償請求の範囲につ 現在検討している 報告書を基本的に

化したと証言されました ことになります。 相談しながら進めていく 町長 これから弁護士と が、データの中に、今回 いて教えてください。 の投票状況が分かる項目 パソコンでデータ

わけですから、選挙人名 Ŕ も入れましたか。 総務課長もしていた 入っていません。 町長は選管の業務

ます。言われてから分か 簿がどういうものである ても信用も理解もできま かは熟知していると思い ったなんていうことはと

村田 報告書で指摘され ていた罪のうち、どの嫌 県知事選挙の名簿で、 うことです。平成31年の 選挙で使った、名簿とい そのときの感覚としては うことを思い出しました。 きに、言われてみればそ 町長 忘れていたという ったかどうかは、私は認 も書いていない名簿があ 書庫にあった一番直近の でそういう話があったと のは事実です。報告の中 ういうことがあったとい 何

す。 もし自分が違うものを持 ピーしていると思います。 黒岩 中身は確認してコ 識していません。 るとき必ず見ると思いま わけですか。コピーをや なものがコピーもされた ってきたとしたら、大変

黒岩 投票結果が載っていると にはありませんでした。 いうことは私の記憶の中 一目見れば線が引 線が引いてあり、

すか。 のは分からなかったので いう書類であるかという いてあるかないか、 どう

町長 低い、軽く考えていると 町長 コンプライアンス いですか。 いう態度そのものではな 黒岩 報告書でも言われ ていますが、法令意識が ったということです。 いうことに目が向かなか 線が引いてあると

町長 この報告書を読ん 黒岩 いつまで分からな 識しています。 意識が低かったものと認 だときです。 かったのですか。

そのときどうして分から も入れたと言っています。 にも書いたし、データに なかったのですか。 けです。そして、はがき きにそれを使っているわ 黒岩 何回も見たと思う し、自分の町長選挙のと 何で気づかなかっ

線が引いてあったことも 気になりませんでした。 は分かりますが、その部 分を忘れてしまっていて たというのは感覚として

第三者委員会報告

疑応答

れてしまったということ 分かりませんでした。忘

識はあります。 ーしてしまったという認 ると、大変なものをコピ は、何もない名簿に比べ っている名簿が出たこと のように考えていますかり 投票した記録が残

黒岩 いますか。 の顧問弁護士に相談して 告発のことは、町

していたということです が、基本4情報全てを写 入力したということです 加藤 パソコンに内容を 談しました。 町長 告発の準備等を相 ません。 町長 名前等は出してい

町長 打ちで行ったのですか。 ードで台帳を見ながら手 それは全てキーボ そのとおりです。 共同作業者等はい 住所と氏名です。

のはどなたですか。 共同作業をされた 共同作業はしてい 私のサポートして 町長

なかったのですか。

報告書の指摘はど 提だと思いますが、それ 加藤 報告書に名前が挙 以外にも台帳を見た方が 帳を見ていないという前 いるということですか。 がっている5名以外、台 いただいている方です。

町長 加藤 ないですか。 ものも投票状況が載って いたということで間違い そのとおりです。 共同作業者が見た

町 長 ますか。 は、第三者委員会やほか 加藤 の調査機関は把握してい その方たちの名前

高橋 閲覧用の名簿はど していません。 町長 自分の机の後ろの がどこにあったかは承知 た時点では閲覧用の名簿 ました。私がコピーをし ロッカーに保管してあり こに保管されていますか。

こにあったか分からなく 簿がどこにあったかは分 かっていたのですか。 **高橋** 閲覧用の名簿がど 選挙に用いられた名 書庫に保管されて

高橋 閲覧用の名簿が執

それを探そうとはしなか 務室内に保管されていて、

ういう認識は持たなかっ 簡単だと思いますが、そ を探すほうが、はるかに 取りにいくよりは、執務 第二分団の地下の書庫に 室内にある閲覧用の名簿

そのとおりです。

るものを探したほうがは るかに楽だし、リスクも くより、本庁舎の中にあ 高橋 わざわざ本庁舎の 外にあるものを探しに行

町長 第三者委員会は承知して 複数の支援者と共同で入 高橋 データ入力ですが、 力作業を行ったことは、 そのとおりです。

と第三者委員会に供述し パソコンに入力しました いないということですか。 自宅に持ち帰って 話はしていません。 町長 仕方がない部分はありま できないですよね。 疑いを持たれても

ていました。

ったのですか。 んでした。 探そうとはしませ

たのですか。 高橋 鍵を盗み出して、

考えませんでした。

少ないと思いますが。 町長 か。 です。 形で使った可能性は否定

いるということは承知し ですか。 え出なかったということ たとき、それは話題にさ

ます。 町長 話題に出なかったと思い 私の記憶の中では

高橋 とですか。 員会は知らないというこ す。その事実を第三者委 が広がったということで ことは、情報漏洩の範囲 情報に接しているという 共同作業者がその

町長 でした。 高橋 それをはっきりさ 質問の中にはありません ないかは分かりませんが、 知っているか知ら

ちがその情報を何らかの ではないです。その方た 罪に問われる可能性ゼロ 情報に接した以上、同じ 高橋 その方たちもその 何人の方が接したのです せてください。話の前提 が全然違ってしまいます。 記憶の中では3人

ことは分かって作業した れが選挙人名簿だという ういうことはなかったも れとお願いしたので、そ す。私は名簿を写してく のですか。 高橋 その方たちは、そ のと認識しています。

町長 その方たちがどの がついています。これを 所や何々選挙であるとか ります。その横には投票 名簿抄本という表示があ 見本には、左上に選挙人 ろは分かりません。 ように思ったというとこ 高橋 委員会の報告書の

考えるのが普通だと思い た上で作業に携わったと 簿だということを理解し 3人は、 特定の名

の確認はしていません。 したかというところまで 方たちがどういう認識を えただけですので、その 名簿を写してほしいと伝 お願いする場面で、 高橋 町長

ことを隠すことはせずに 渡したのですね。 高橋 選挙人名簿である そのとおりです。

町長第三者委員会でど それもそうでした、忘れ 直したらどうですか。 たと第三者委員会に言い しです。事実はこうでし ていました、その繰り返 いのですね。ぼろが出て、 ね。あるいは自ら言わな ろなことを隠しています 委員会に何も述べていな いると思います。第三者 い。相変わらず、いろい 感覚が全くずれて

きます。 町 長 高橋 それを確認してください。 えばそれで終わりです。 それは聞いていますと言 しょう。第三者委員会が 考える必要ないで 確認させていただ

どのような流れで対応し を相談されたのですか。 ていけばいいのかという は、いつ、どういう内容 告発する場合に、 町の顧問弁護士に

ますか。 この報告書は報告してい ちんと伝わっていますか。 高橋 告発を前提という ことを相談しました。 ことは、顧問弁護士にき

るという話はしていまし 妥当なこともあるし、ち 確認はしていませんが、 町長 一つ一つの事項は 意味合いもありますよね。 セカンドオピニオン的な 高橋 直接携わっていな ょっと気になることもあ い顧問弁護士ですから、

高橋 りますか。 状つくりをいつまでにや ルで、顧問弁護士との調 弁護士の選任、告発 今後のスケジュー

町長

見ればそういうも

ます。

のだとは分かると思いま

見れば、選挙人名簿だと

ういう答えをしたのかと

いうことを確認し、考え

分かると思いますが。

のではないかということ らは、3週間ほどかかる 会に相談をし、 どうするか、県の弁護士 います。県の弁護士会か いただく方向で調整して 書類をつくり始める 担当する弁護士を 弁護士が選任され 選任して

海野

町長 報告書を事前に送 っています。 町長 か。 町長の名前で告発するこ 海野

町長 海野 うことですか。

海野 どうしますか。 求を出した場合、 ったお金は、町が損害請 なります。 刑事告発で町が使 町長は

町長 海野 その中で触れていくこと 損害賠償もしますので、 になると考えています。 刑事告発と併せて 大きく問題になっ

選任に3週間かか

町でいいのですか。 なるスケジュールです。 週間かたった後に告発に るとしたら、それから何 真鶴町になります。 刑事告発するのは

とになります。 告発されるのは、

全部松本町長が払うとい 弁護士を雇ったとしても ると思います。 本一彦個人、どちらです 真鶴町長松本一彦か、松 個人ということは 松本一彦個人にな

するので、町の公費の中 然私が雇うことになりま す。ただ、町として告発 でまずは支出することに 個人的な部分は当

質疑応答

町長を辞めないのですか。 旦辞職して選んでいただ と言われていますが、一 か分からないのです。 現職にこだわっているの 何をそこまでかたくなに 不正の選挙だった すが。

海野 感情的にはどうで います。 続けていきたいと考えて 海 野

報告書は町長が話

ような状況になるまでは に辞めなければならない いていますので、法律的

ても印象が良くならない うが、裁判をやったとし ね。気持ちよく辞めたほ 辞めないということです

ぐらいかかり、そこから と考えています。 刑事告発に1ケ月

ていますか。

在では未定です。公民権 何年かかるかも含めて現 めないということですか。 になって1年かっても辞 警察が調べて、仮に裁判 刑事告発した後に 載せているのですよ。採

ます。 という意思を貫いていき が停止するまでは続ける

関係ないですよ。

と言っていますが、なぜ

町長は刑事告発する

ないと思います。真鶴を 海野 続けるメリットが だけ多くの反発がありま まとめられますか。これ

ありません。

考えています。 町長 私なりに努力をす 方向で続けていきたいと がありませんので、その るしか今の状況では方法

町 長 すか。 が採用されていることと したことに間違いないで 私が話をしたこと

悪いと思っていないから すか。ここまで騒がせて、

あります。 採用されていないこと、 私の考えと違うところも

供するので使ってもらい た言葉ですか。 すが、これは町長が言っ 承を得た」となっていま たい旨を告げ、各氏の了 海野 「選挙人名簿を提

までは、やっていきたい 町長 公民権停止になる

町長がしゃべったから、 町長 海野 第三者委員会も、 いくと思います。 査の中で明らかになって 詳細は、捜査や調

全て私が話した内容では 判断していることなので、 たことを総合的に委員が 町長 私や別の方が話し

うことではないというこ 海野 第三者委員会の報 が具体的に違っています。 2人です。そこのところ したのは、青木氏以外の はありません。私が電話 氏は」になっています。 告が全部合っているとい 私が話したことで

止策は、どのように考え 木村 不正事案の再発防 ます。今後、司法の判断 ていないというよりも、 町長 合っている、合っ になると思っています。 っているという認識でい 私の発言と違うことが載

手をかけたいと思います。 書に載っていることを尊 情報保護条例の罰則規定 木村 報告書で、町個人 重して、できることから 基本的にこの報告

用された採用されないは いますか。 すが、どのように考えて

報告書では「松本 発すべきというのであれ 要はない、どうしても告 いのであれば告発する必

のですか。

たコメントはどこのペー

今天野議員が言っ

ジにありますか。

か。

とですか。

町長 で、基本4情報は秘密に とですが、町長が主催し のをコピーしたというこ 選挙行動が載っているも 天野 た説明会の弁護士の見解 基本4情報以外に そうなります。

自分がコピーしたものが をしている時に町長は、 も判例が出ていると説明 は当たらない、最高裁で とだと思います。 天 野

の創設に触れられていま 罰則の検討をする

ころです。 という対応に着手したと

犯罪に当たるか分からな ような行為がどのような は告発について、「どの 3月議会で、町長

もその弁護士にされます ことでした。今後の相談 ればいいというのが弁護 分かっている人が告発す のような犯罪に当たるか ば、どのような行為がど 士の見解です。」という

は正当に行われた選挙だ

と思っていますか。 たるのかは分かっていま ていません。 現在、どの罪に当 私の思いは変わっ

もう一度町民の信任 町長は即刻辞職し 司法が判断するこ したが、第三者委員会の ていないと発言をされま

っていたと気が付かなか 動が載っているものを使 ったのですか。

> を公にした状態でもう一 を得るべきです。全真実

厳しい言葉が報告書に書

度選挙をしなさいという

かれています。告発する

ことは尊重して従い、も

基本4情報だけをコピー にも、違和感なく自分は 町長 気づいてないとい したという気持ちだった かって説明しているとき 天野 弁護士が町民に向 りませんでした。 いますか、その認識はあ

> くださいというのはなぜ う一度町民の信任を得て

従わないのですか。

天 野 もう一度町民の信を得る はない、即刻辞職をして、 外の選挙行動が含まれて 月19日に行われた再選挙 町長そのとおりです。 でも、昨年行われた選挙 の際、その基本4情報以 べきとなっています。今 いるので、正当な選挙で 報告書に、昨年12

を尊重するので、委員1

私は報告書の内容

見の時の発言です。 天野 第三者委員会の会

とだと思います。

いということとは違うこ 人の意見を聞く、聞かな

三者委員会の記者会見は 天野 委員の1人では 見ていませんか。 く、副委員長を含めて2 人が発言しています。

町長 委員の個人的な思 ものだと思っています。 報告書の中に載ってくる 4情報以外に選挙行動が 入っていたことを知らせ いが公式なものであれば、 弁護士には、基本

基本4情報以外、選挙行

第三者委員会報告答



うと思います。 ので、今後どう対応する と弁護士も言っています のが表に出ていなかった きたことよりも重大なも 町長 新しい情報があっ ういう見解でしたか。 と思います。弁護士はど 天 野 かも含めて検討していこ たことは、今まで話して 前提が全く変わる

について説明したことは の弁護士が、今回の事件 天野 町長の町民説明会 たと思いますか。 全て覆って、間違いだっ

思っています。 考えることが出てくると 調べていただき、対応を ことは、これから検討し、 をどう判断するかという はなく、新しい投票情報 町長 覆るということで 天 野

というように町民に対し 報流出は全国どこでも毎 らない、大したことでは 天野 前提が覆えりまし て説明したことは間違い 日のように起きている」 ない、このような個人情 た。「これは罪には当た 町長 天 野 話したことはあります。 重過ぎるのではないかと 覚えはありません。ただ、

天野 正しくなければ、 談をしています。 どう対応すべきかを検討 ただ、投票状況が載って のではないと思います。 の中で説明した内容につ 町長 その時の前提条件 しなければいけので、相 いたということに関して てはそのとおりで覆るも いては、法律の解釈とし

思いますが。 て説明するのが義務だと いでしたと、町民に改め 先日説明したことは間違

町長 2月に行った説明 っています。 中で考えていきたいと思 私個人として開いたもの で、どうするかは、私の 会は、私の応援する会と

すが事実ですか。 除するという発表をする ときに、元書記長の懲戒 予定だったと聞いていま 免職は重過ぎるので、解 町民への説明会の 町長 した。 るということを選択しま りにくい部分も出るかも 町民にとっても一番分か しれませんが、自分でや れなかったのですか。 検討はしましたが、

言葉として発した 新聞等にも載って これをきっかけに上下の ら言われたから始めて、 始めたのは青木健議員か は選挙人名簿のコピーを **黒岩** 2016年、 町長 めて今後とさせてくださ

除したいと。 ぎるので、懲戒免職を解 います。懲戒免職は重過

報告後に報告しましたか。

ではなかったのですか。

しました。

ありません。 こうということは覚えは 町長 軽くするために動 天野 元書記長の処分を

関わっていませんか。 名が議会にも届いていま 軽くすることを求めた署 すが、この署名運動には 関わっていません。

木村 う以外のやり方は検討さ 私は重いと思っています。 町長そのとおりです。 ぎるという認識ですか。 戒免職という処分を決め 会が厳正に審査をし、懲 たのですが、これは重過 刑事告発するとい 町の綱紀審査委員

町長 えさせていただきます。 町長 個人の特定につな 3名の方は町民ですか、 出が留まっているのか、 村田 町内だけで情報流 がっていくので、差し控 町外の人もいますか。 村田 データ入力作業の そのとおりです。

町長 その辺あたりも含 ますが、町外の人はいな 町外まで広がっているの いのですか。 か、大きなことだと思い

ますが、 始めましたと発言してい 関係で断れなかったので 間違えありませ

町長 金刑ぐらいで済むと思っ 無実ではないけれども罰 んか。 指摘されて、司法に任せ の罪を第三者委員会から ているのですか。 そのとおりです。 町長は、これだけ

町長 無実で済むとも軽 までは町長は辞めないと く済むとも思っていませ 海野 司法の判断が出る かも正直分かりません。 いうことですか。 ん。どういう状況になる

質疑応答

条例改正案の承認を目指 後は議会と相談しながら 長の町民説明会では、今

るということですが、そ

えさせていただきます。

選挙人名簿等の流

えています。

は辞職するのが当然であ

れでも辞職されないので

人はいますか。 議員とか公務員とか、公 その3名の中に、

すとされていますが、

سط

しょうか」

村田 今後、 給与改正条例の反対理由 きたいと考えています。 ころで話をさせていただ がるおそれもあるので、 明らかにすべきと 個人の特定につな 12月の臨時議会で 町長 この件があってか

も言及しています。どの 無形損害該当の可能性に 告書では信頼失墜などの うものもありました。報 対応はどうするのかとい 害を受けていることへの ではない、さまざまな損 選挙にかかった費用だけ

はどうするのですか。町 1年無給で働くという件 たいと思っています。 を弁護士と相談していき 対象にするかということ うに判断するか、どこを 町長 損害賠償はどのよ ように考えていますか。 選挙公約に掲げた 三者委員会の委員から町 村田 次に「テレビで第

町 長 うしますか。 わるのでしょうか」 す。「なぜ町長職にこだ 村田 町民からの質問で いきたいと考えています。 経過を見ながら話をして るので、相談をしたり、 も関連してくる部分もあ 今後、損害賠償と

停止するまではやらせて ら選挙で選んでいただい ています。ただ、町民か があるのも重々承知はし 挙が不正ではという意見 で当選しました。その選 わっていません。 いただく意思は現在も変 ていますので、公民権が

基礎を掘り崩した張本人 を大きく害し、民主制の のですか。選挙の公平性 に従ってなぜ辞職しない た。第三者委員会の指摘 コメントが報道されまし 長は辞任すべきだという

書が正式な情報だと認識 きではありますが、報告 れば、それも検討するべ 委員会としての意見であ しています。 ますので、辞めることが 人の意見として伺ってい 第三者委員会の委員の個 辞める辞めないは、

町長 そういう考えの方 せんか」 せている原因だと思いま ることが、町政を停滞さ 町長職にしがみついてい 村田 次に「松本町長が

たが、そのうちの一つに がいろいろ述べられまし

ら辞職をし、改めて選挙

町長職をやらせていただ のほうを選択して現在も ありますので、私は後者 政を進めろという意見も もいますし、現在でも町 いています。

ますので、コメントは控 ことではなく、議会の中 町長 それは私が決める 可能でしょうか。 を出してほしい」それは 議会から目付(監査役) の作業が進むかどうか、 で調整することだと思い

選です。真鶴町はあなた そをつき続けた中での再 れども、事実を隠してう は思えません。一度辞職 真摯に向き合っていると です。松本町長が問題に 年がたっても新たな事実 だけの真鶴町ではありま して再選されたというけ 出問題が発覚してから半

町長

コンプライアンス

会の結論も大変厳しいも も不誠実で、第三者委員 きて、議会からの要望に 新事実も隠したままで、 持っていただきたいです。 原因であるという認識を が町政を停滞させている ような情報操作も行って 大した問題ではないかの 再選後、言い訳ばかりで、 のでした。あなたが町長

きませんでした。

村田 次に「正しく告発 ただくほかないと思いま 時、町長職を辞職してい なるとは思いません。即 である限り町政が正常に

町長 告会内での発言ですが、 というのを私が確認でき たいと考えています。 たのが、町長が行った報 データが存在する 町長を続けていき

タの存在について言及し そのほかの場所で、デー たことはありますか。 記者からの質問の

せん。うそだらけの対応 も、お話しすることがで 員会のヒアリングの中で けていました。第三者委 っていることが完全に抜 の名簿に投票の結果が載 町長 私の頭の中からそ きなかったのですか。 きちんと伝えることがで 三者委員会でこの存在を 加藤 前提が覆る重要な ります。 ものとなっています。第

今後、政治倫理やコンプ 勢としても、能力的にも、 とが本当だとしても、 加藤 仮に町長の言うこ 決できるか非常に疑問で ライアンス等の問題を解 姿

埋めをしていきたいと考 ますが、これからその穴 りない部分は承知してい 守をよく考えながら仕事 町長 この事件を起こし に取り組んでいます。足 てから、もう一度法令遵 海野 中にあります。 私の自分の口座

中で一度答えた記憶があ ますが。 が今後本当に変われるの が出てきています。それ かというところだと思い 今日も新しい事実

遵守、もう一度自分のし 告が出て、告発というこ 考えています。 ら、対応していきたいと とで、早急に町長の説明 たことも改めて考えなが 会をやってほしいと思い 黒岩 第三者委員会の報

ます。 町長 してやることをお願いし という形ではなく、 ます。応援する会の主催 たいと思います。 検討したいと思い 町と

間無報酬で、町長は「供 海野 12月の議会で1年 託」という言葉を出して めてありますか。 います。町長がもらって いる給料は、どこかに貯

ではないと思います。お ます。通帳を見せますか。 金をどう管理するかは、 どうやって証明し 通帳を見せること

います。 私個人の問題だと思って

ません。

ですか。

出した後に、1年後どう 海野 供託という言葉を えていませんか。 す。今はそんなことも考 附という言葉が出ていま しますかと聞いたら、寄

す。

村田

選挙人名簿は最初

です。

目で分かりますよね。

町長 償も絡んできますので、 う形がふさわしいかは今 り、供託も寄附もできな と思っています。 のがよいのか相談したい 関連させながらどうする い立場ですので、どうい 金額のことは損害賠 法律的なことがあ ら分かりました。これを

町長 承知しています。 いうことはできることは 青木委員と岩本委 辞職した後にそう が危険だと思ったから処 でも手元にあること自体

自体が白黒なものですか 認していません。コピー あるということ自体を確 青木 そういったものが わなかったのですか。 たことを、なぜ今まで言 状況まで分かるものだっ 員へ、選挙人名簿が投票 中身の部分は分かり してしまったということ

ました。これはまずいと をちゃんと見ていないで 思い破棄したので、中身 うのはタイトルで分かり 岩本 選挙人名簿だとい

白黒で選挙人名簿という その時は気づかなかった ずいと思ったのですよね。 のが表題に載っているか 青木 受け取った時は、 という認識ですか。 確認をしたからこれはま から白黒ではないですか。

岩本 同じです。いつま が事実です。 処分してしまった。それ ない、まずいものだから 自分が持っていてはいけ

そう言っていました。 は寄附できます。町長も

町長を辞めた時に

を一々見てはいないです。 れはまずいと思って処分 かった。それなのに、こ からなかった。確認しな まで気づかなかった。分 るものだったということ 村田 投票状況まで分か 分したのであって、中身

何だろう、ともかく手元 あったから、これは一体 とか、死亡とか。それが のもあったのです。転居 岩本 別に入っていたも にあることを嫌っただけ

もしれないじゃないです 村田 その他にも何か大 か。袋から出さないで捨 事なものが入っていたか 岩本(袋から出しました) てたということですか。

他の書類もあって、ぺら ました。選挙人名簿と、 書類かなという感覚でい ろから始まり、いつもの 青木 手土産というとこ ぺらっとまくった時に、

持っていてはまずいと思

ったから早めに処分して

岩本 今後、司法の判断 意思はありますか。 の相当額の自主的な返還 村田 選挙の公費負担分 で、返還義務が生じれば しまった。

うと思っています。 返還します。 いて、それに準じていこ 司法の判断に基づ

ですよね。投票状況が書 却したということは、重 だから、処分しなければ いてあるというのは、一 いけないということで焼 大性を認識しているわけ

それで処分したまでです。 てしまいました。 分かったので、処分をし 初めて知りました。まず 第三者委員会の報告の時、 いものだと表題を見れば れたかどうかというのは

なと、それで処分しまし これは何だろう、まずい 認もせず死亡だとかそう 岩本 中身はそんなに確 いったのがあったから、

黒岩 す。今回第三者委員会の ものだと発言されていま 題が起きたときに、この 報告書が出ても、そのお ことは交通事故のような 青木議員はこの問

青木 ことは反省しています。 例え話が悪かったという 考えは変わりませんか。 は一言も言っていません。 2016年、 交通事故というの 町長

これは重大なもの 青木議員は、そんなこと は青木議員に頼まれてや ったと言っていますが、 青木 変わりません。 わりありませんか。 は絶対に言っていないと いうことでした。今も変

青木 名簿が選挙で使わ さい」というアドバイス き「この問題はすぐ解決 青木 弁護士に相談に行 ましたか。 します。待っていてくだ われましたが、どうなり に基づいて経過を見てい 町長を訴えると言

天野 どういう形で訴え で話が出た言葉で、私は 青木 弁護士の判断の中 は、どういうことですか。 深く追及はしていません。

ますか。 を見ますということだけ ています。 で御容赦願いたいと思っ 青木 今の段階では動向

ないですか。そこを否定

されるのですか。

訴えてくださいと申し立 なく、依頼人が弁護士に 訴える判断は弁護士では されていると思います。 てると思いますが。 **天野** 個人と公人、混同

天 野 青木 理解していません。 が損害を被ったものとは からこそ告訴します。 人として議員としてでは 今回の言動は、 私が損害を受けた

公

傷つけられた部分は、私 として受け取ったわけで 黒岩 実際に町議会議員 青木 違います。名誉を ないのですか、 しょう。 八だと思っています。

黒岩 すぐ解決しますと ろがあります。 事実ですが、公人なのか 私にも理解しがたいとこ 青木 受け取ったことは 私人なのかというのは、

ます。

てきた人たちに便宜を図 り、引き続き応援をして 黒岩 報告書の中では、 います。それは公人じゃ 松本町長は選挙応援をし 合いで渡したと言われて もらった謝礼という意味

釈できることがあるので、 はありません。 公私混同しているわけで 青木 否定も肯定もして いません。どちらにも解

辞職勧告も岩本議

公

第三者委員会報告



とですから、そこを理解 ということを認めている 我々はもらったじゃなく よく分からない中で賛成 のはおかしいと思います。 ね。それ自体を否定する から、賛成したのですよ してください。 て、受け取ったというこ してしまいました。ただ、 青木 岩本委員のことは

取るは要求してないけど らった、どう違いがあり は要求してもらう。受け 青木 もらうということ 黒岩 受け取ったと、も

で町長は渡しましたと議 が欲しいと言って、それ 選挙の時、町長にリスト 黒岩青木委員は、議員 物が来てしまったことで

言葉は一切使っていませ です。選挙人名簿という は、彼の持っている名簿 町長に要求したの 天 野

そんな大事なもの

青木

た。 用できないと理解しまし 天 野 で使い物にならない、活 た名簿は、順序が違うの っている名簿と届けられ 町長、議員に渡し

天野 また別の名簿とい 町長 私の記憶の中では 記されていましたか。 た名簿には、チェックは →チェックはないです。

青木 チェックがされて うことですか。 理解しました。 いるから使った物だなと

エックという言葉は使い え方をしています。~チ 青木 多分プレスに聞か クだったのですか。 の赤線ではなく、チェッ 天野 報告書にある横棒 れた時にも、そういう答

ませんでした。 と思ったのですか。 違います。松本町 選挙で使ったもの 田中 議員としての自覚は出て

を右から左に持ってこな 彼が使った物と理 黒岩 実際にはメチェッ をしました。 長が使った物という理解

こないのですか。

議員としてやった行為だ 員の時は賛成しています。

いと思いますが。

のがありました。私の持 な感じと、それ以外のも たのは、チェックみたい 解しました。私が確認し 見えます。 ということですね。

0 委員会の報告に対しての 気持ちを聞かせてくださ

> じです。選挙で議員にな 岩本 何度聞かれても同

持ちですか。

るわけです、司法と言う て、もう全国区なってい

のではなく、どういう気

岩本 議員辞職は考えて 議されましたが、改めて 田中 議員辞職を前回決 ろはあります。 どういう気持ちですか。

を受けました。

を読んで、どういう印象

田中 青木委員、報告書

か。 責任をどう考えています 出て、議員という立場の 田中 今回新たな事実も しません。

ありません。 岩本 報告書のとおりで、 それ以上も、それ以下も 司法の結果以前に

時に、チェックや表題は とは、ちゃんと見ていた 青木 書類をぱっと見た クまで気づいたというこ

田中 その程度の自覚で

すか。町と町民が混乱し

こそ、こうして答えさせ

岩本 自覚しているから

ていただいています。

田中 岩本委員、第三者

岩本 自分の発言した部 分が若干抜けているとこ

います。

うしていきたいと思って

っているので、責任を全

言します。ここでは発言 いません。嫌疑がかかっ ている部分は、司法で発

還の言及がありましたが、 えていただきたいです。 事告発と出ました。もう 田中 報告書で、不正流 責任を果たしていきます。 判断を受けながら、説明 青木 町の回復を図るべ く役割を果たし、司法の 出の関係者の対応は、刑 木村 公費負担の自主返 一度胸に手を当てて、考

ましたが、ポスターやビ 事実を伺います。 岩本 選挙はがきは出し

ラについては負担を求め

ていません。

りも、まずいことと、持 まずい、ともかく処分し せんでした。紛失したら くなかったのですか。 海野 名簿をもらい見た います。 青木 公費負担は受けて 海野 町長が「各氏の了 識が高まりました。 っていてはいけないと意 青木 返すということよ ようと思いました。 時に、返すという頭は全 返す気にはなりま

青木 担当の者にも、

ま

岩本 したかどうかも、あまり 共通していると思います。 うことですか。 町長がうそをついたとい 承を得た」というのは、 受けた日も、要求 町長と私の意見は どうですか。

はいただいたと思います。 されるのは、覚悟の上で かもしれません。 上の空で返事をしていた いるとおりかもしれない 何らかの形で連絡 証拠隠滅罪が適用 ています。

と思っています。 葉自体がひらめきもしま れれば、受けるしかない 青木 証拠隠滅という言

かしいですよ。 海野 焼くというのは せんでした。 お

いて行動しています。

ずいよと言ったら、処分 **海野** その担当は元書記 処分しています。 してくださいというので

言いました。 青木 届けてくれた方に 長ですか。

と報告されていますが る」と「2016年青木 氏に渡したことがある_ を指示された経験があ から選挙人名簿のコピー 海野 「松本氏は青木氏

言い難いです。書かれて 覚えていないので何とも るということですか。 海野 2016年は、 青木 そのように理解し 本町長がうそをついてい ません。 け取ったことも一切あり 青木 求めたことも、 受 松

海野 青木委員は と思いますが、すぐやっ 毀損で訴える」と言った 「名誉

証拠隠滅だと言わ

青木 弁護士のところに みんなすっきりすると思 いますが。

るのですか。 す。それをしないという よ。それが嫌なら、すぐ はうそだと思っています のは、何かしらの訳があ 木委員の言っていること 海野 報告書を見て、青 告訴するべきだと思いま

えています。今まで支え とが、真鶴町をどんな状 っています。 てきた人間だから情も持 況に置くのかと含めて考 青木 ことを荒立てるこ

うと、 海野 そういうことを言 認めているのです

青木

だからこそ司法の

判断というのが出てくる

村田

ていても構わないという 海野 司法の判断までは、 報告書のとおりだと思っ のではないですか。

個々の方がどのように判 て司法の判断ではない、 青木 第三者委員会だっ

摘されています。二人の

と捉えて、最大限尊重し

てはっきりさせたほうが、 相談に行き、指示に基づ 事者から率直な反省の言 事情聴取において関係当 の上で受けて立ちます。 断されるかは、十分承知 報告書で「全般に

もって対応させていただ は遺憾です。深々と礼を 青木 その言葉について のように思いますか。 と指摘されています。ど いていますから。

りはありません。 もりで面談を受けたつも 憾に思います。そんなつ がないと言われるのは遺 反省してないと言

ます。 ここまでのことが書かれ われることに、どうして るのかという疑問はあり

考えざるを得ない」と指 礼としてのものであると と思います。コピーを渡 と自体が反省の念がない した動機は「松本氏の町 そのように考えているこ 長選挙における活動の謝 三人の回答どおり ということを大きな節目 ます。報告書が出された

えてよろしいですか。 ると思っています。

に遺憾と言うほかない」 示されなかったことは誠 葉や改悛の情がほとんど ですか。 していません。

岩本 謝罪の言葉や態度

場からの事実の確認、 書は、極めて客観的な立 ています。しかし、報告 関係された方々、役場の 証、あるいは最終的な結 しい内容であると認識し 職員にとっても、大変厳 検

岩本 私は全然違ってい 認識は一致していると考 青木 そのような理解は

せん。 で渡した気持ちはありま 町長 謝礼という気持ち

第三者委員会の報告は大 田中 教育長は、真鶴町 せてください。 どのような考えかを聞か 育長の職に就いていただ ことなどを承知の上で教 変に厳しいものですが、 いたと考えていますが、 の現状、現町長の行った

教育長 報告書は、町長、

論が出されていると感じ

た対応、判断をしていた だきたいと思います。

二人にコピーを渡したの 村田町長は謝礼として、

お願いしたいというのが を誇りに思えるような教 ではなくて社会教育、 一刻も早い解決、収束を 育。これは学校教育だけ 人の教育も同じですが、 番の願いです。

正コピー名簿流出は全議 されています。 天野 議会報告会では不 委員以外の議員は、 は辞職するべきと発言も 言しています。また木村 員が刑事事件であると発 町長

るかないか、松本町長は が出て、もう一度各委員 ではないという意見を伺 いします。 に、これは刑事事件であ 辞職するべき、するべき 第三者委員会の報告書

います。 はやめる必要はないと思 だと思いますので、これ 告書に載っているとおり きたいと思います。町長 を尊重してやっていただ 木村 大きなところは報

はっきりしてほしいと思 黒岩 町長の政治責任を います。罪が五つあると

第三者委員会報告

断を待つしかないと思い

認めると言われているの と考えます。 いうことに対して、全て 町長は辞職すべきだ

田中

第三者委員会の結

果報告は、ポーズでなく

次々と現れて、問題がい い限り辞めるべきだと思 具体的な対応策を示せな または能力に関して何か 姿勢を改められない限り 常に疑問です。今までの それを解決できるのか非 い状況が続いています。 つまでたっても終わらな 長起因で新しい事実が のか分かりませんが、町 ます。姿勢なのか能力な 刑事事件だと思い

見ながら一日も早い終結 思います。司法の場で確 言っている以上司法の判 いと思います。続けると に向かって努力してほし あると思うので、経過を 辞めたのかという見方も 面から見れば責任逃れで 誠意なのかというと、一 青木 即刻辞めることが 認をすればと思います。 いう話はちょっと違うと 岩本 今すぐ辞職すると だと思います。辞職だけ に自ら責任を取るという から、その結論を待たず ろうとしているわけです のも一つの責任の取り方

され、基本の部分は受け ことになっているので、 も調査された中で報告が 罪名まではっきりと書か と思っています。辞職は、 事件と呼んで間違いない 刑事の責任を問うという うべきという結論が書か 入れて告発行為まで、移 れて、裏づけとなる事実 が告発という形で、民事、 れていますし、町長自身 民事、それぞれ責任を問 辞職すべきです。 て判断です。刑事事件で 報告の中で刑事、

だと考えています。 事事件だと思います。 段の一つだと考えていま ますが、辞職も大きな手 しまうので、辞めるべき てきます。町が停滞して まだに不作為のうそが出 が全てではないとは思い 報告書のとおり刑

と思います。 私は辞職したほうがいい 町長は刑事事件にしよう います。重いと思うから と決めたと思いますので、 報告書は重いと思

ます。第三者委員会の記 信任を得るのが妥当だと 果が出た後に再度町民の う意思があるのであれば、 会の報告を尊重するとい 票しました。第三者委員 が事実を知らないまま投 と言っていますが、町民 挙で民意を得て当選した 松本町長は12月19日の選 者会見で2人の委員が、 度辞任して、司法の結

がでしょうか。 めに議会報告会を開催し 切だと思います。そのた 民の方に伝えることが大 告書と監査委員報告を町 田中 第三者委員会の報 たいと思いますが、

催が決定しました。 いて採決し賛成多数で開 議会報告会の開催につ

ぎで思いは直接聞きまし

教育長

前教育長と引継

た。中学校給食について

進めることを前提に

かわからず、適任かどう したが、纐纈氏の経歴し いと全議員が思っていま を全会一致でお迎えした かの判断ができないので、 3月議会で教育長

は報告書には書かれてい 天野 刑事事件について 定例会の前に纐纈氏との

をしました。 たので、そのように返事 りませんと思っていまし なことであれば、私はや 選んでいただけないよう と、根回しをしなければ 取れなかったということ 校に勤めていて、時間が 教育長 当時はまだ小学 理由を伺います。 でした。実現しなかった たが結局は実現しません 面談を執行部に求めまし

教育長の持論があれば、 の建替え問題について、 中学校の給食問題、校舎 と発言せられていました。 ていることに大変遺憾だ 挙公約ありきで進められ 校の給食問題も町長の選 聞かせいただけますか。 前教育長は、中学

> 度の方向を示そうと思っ 再開させる形で、ある程 校教育の在り方検討会を 前提にしていきます。学 長寿命化計画が出されて 調査検討会があったと思 います。そこをある程度 います。また、校舎は、

るという話をされたと思 本町長が、これから一、 ています。3月議会で松 一年かけて方向を見つけ も中学校給食をやるかや けている余裕はないと思 していかないと間に合わ のを、夏過ぎからは検討 たら軽減できるかという は保護者の負担をどうし らないか、やらない場合 っていて、来年度からで ないと思っています。 いますが、私は2年もか



町の木「楠」

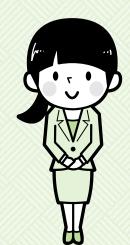


町の鳥「イソヒヨドリ」

⑤一定時間ごとに換気する。 ④町側の出席者を最小限にする。 ※体調の優れない方は傍聴をご遠慮ください ⑥人と人との間隔を置く。 ③手指のアルコール消毒 ②議場内はマスク着用 ①傍聴人数を制限する場合がある 議会を開催するにあたり次のように対策を講じています。

新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため、

真鶴町議会で



議会を傍聴してみませんか

次の議会は

定例会9月1日休2日金8日休9日金 の予定です。

公式チャンネル真鶴町

YouTube 真鶴町

Q 検



詳細日程は町HPで ご確認下さい

真鶴町議会ホームページ アクセスはこちらから



議会広報特別 委員長 長 加木天黒村 藤村野岩田 雅範知 龍勇樹子章

お詫び

本誌は当初5月1日発行予定でしたが、議事録作成システムの導入が大幅に遅れているため、 2か月遅れの発行となりましたこと、お詫び申し上げます。次号の発行は8月1日の予定です。