

地方行政サービス改革の取組状況等(平成29年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
143839	神奈川県	真鶴町	町村Ⅱ-2

(1)民間委託			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体委託率 全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			82.5% 99.6%
本庁舎の夜間警備			73.0% 98.1%
案内・受付			1.6% 90.3%
電話交換			9.5% 92.9%
公用車運転			52.4% 88.2%
し尿収集			68.3% 97.9%
一般ごみ収集			69.8% 96.5%
学校給食(調理)			36.5% 65.9%
学校給食(運搬)			38.1% 90.7%
学校用務員事務			17.5% 34.3%
水道メーター検針			85.7% 99.4%
道路維持補修・清掃等			71.4% 96.4%
ホームヘルパー派遣			68.3% 98.7%
在宅配食サービス			74.6% 99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			92.1% 99.5%
ホームページ作成・運営			79.4% 97.4%
調査・集計			68.3% 95.8%

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入							
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体委託率 全国(市区町村分)委託率
体育館	1	0	0.0%	専任者が多く、専任者も少なく、指定管理者制度を導入することによりコスト増が見込まれるため	1	比較的業務負担の少ない部署として、職員の人事配置上のバランスを考慮して配置している	19.3% 38.6%
競技場 (野球場、テニスコート等)	1	0	0.0%	中学生が部活動で使用するだけの施設を確保し、指定管理者制度の導入は適さないため	0		25.3% 46.7%
プール	1	0	0.0%	学校施設として併設されており、授業でも使用するケースが多く指定管理者制度に適さないため	1	今後も経費を抑えるため臨時職員を配置していく	19.3% 48.5%
海水浴場	1	0	0.0%	施設管理の特性や施設の性質上、現状の委託により管理することが好ましいと考えられているため	0		9.1% 12.6%
宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		96.8% 88.2%
保養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0			0		47.4% 75.6%
キャンプ場等	0	0			0		57.1% 58.6%
産業情報提供施設	1	0	0.0%	異なる機能を持つ複合施設であり、機能ごとの契約形態により総合的に管理運営する必要があるため	0		87.5% 74.3%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		66.7% 64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		100.0% 50.0%
大規模公園	0	0			0		26.7% 41.6%
公営住宅	3	0	0.0%	施設の規模が小さく指定管理者制度の導入に適さないため	0		0.0% 13.3%
駐車場	0	0			0		13.5% 38.5%
大規模公園、斎場等	0	0			0		20.0% 21.7%
図書館	1	0	0.0%	導入によるメリットが見込めないことから導入の検討をしていない	1	有資格の専門職が常駐しており、定年退職等の機会を見ながら委託を含め検討していきたい	4.8% 17.4%
博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等)	2	0	0.0%	施設の種類上、運営で運営するべきと考えられているため	1	今後も法律上、必須の有資格者を配置していく	28.9% 27.8%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	異なる機能を持つ複合施設であり、事業により一体的に運営する必要があるため	1	今後も経費を抑えるため、臨時職員を配置していく	32.6% 21.8%
文化会館	0	0			0		18.2% 51.9%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		50.0% 46.6%
特別養護老人ホーム	0	0			0		0.0% 74.7%
介護支援センター	0	0			0		33.3% 50.6%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	センターの規模が小さいため、指定管理者制度を導入することによりコスト増が見込まれるため	1	複合施設であり、臨時職員を配置して一体的に管理していく	37.7% 53.4%
児童クラブ、学童館等	1	0	0.0%	学校施設内に設置されており、指定管理者制度に適さないため	0		12.8% 22.6%

(3)窓口業務			
総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→ 予定時期
窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定無し	
【参考】	類似団体	全国(市区町村分)	
	設置率	委託率	実施率 委託率
	4.8%	6.3%	12.0% 18.5%
BPRの手法を用いた業務分析	取組状況		→ 業務改革効果

(4)庶務業務の集約化			
実施状況	委託状況	→ 対象部局	
実施予定無し	委託予定無し	首長部局	企業局 教育委員会 その他
		給与	旅費 福利厚生 財務会計
		【参考】類似団体	
		実施率	委託率
		15.9%	0.0%
		全国(市区町村分)	
		実施率	委託率
		23.5%	2.6%
		【実施予定無し】及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】	
BPRの手法を用いた業務分析	取組状況		→ 業務改革効果

(5)自治体情報システムのクラウド化			
実施済み	○	→ 類型	実施時期
		自治体クラウド	平成23年度
		単独クラウド	
			住基 税 国保 年金 福祉
			○ ○ ○ ○ ○
			【参考】実施率(類似団体)
			自治体クラウド 単独クラウド
			38.1% 30.2%
			全国
			自治体クラウド 単独クラウド
			20.7% 34.3%
実施予定		→ 類型	→ 実施予定時期
		自治体クラウド	
		単独クラウド	
検討中		→ 検討状況	
未実施		→ 実施しない理由	

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み	○	→ 策定予定	→ 策定予定時期
【参考】	類似団体	全国(市区町村分)	
	策定割合	策定割合	
	100.0%	95.0%	

(7)地方公会計の整備			
統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)	作成済み	○	→ 作成完了予定年度
			平成29年度
【参考】	類似団体	全国(市区町村分)	
	作成割合	作成割合	
	9.5%	15.0%	
	※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。		